



**ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO DA
EDUCAÇÃO BÁSICA (IDEB)
RELATÓRIO DESEMPENHO REDE CTPM
2019**

**DIRETORIA DE EDUCAÇÃO ESCOLAR E ASSISTÊNCIA SOCIAL –
DEEAS**

SEÇÃO DE NORMAS E PLANEJAMENTO PEDAGÓGICO – DEEAS3

2020

1. DESEMPENHO REDE COLÉGIO TIRADENTES DA POLÍCIA MILITAR DE MINAS GERAIS – CTPM NO ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO DA EDDUCAÇÃO BÁSICA (IDEB) 2019

1.1 Contextualização

O Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) é uma iniciativa do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), com o objetivo de mensurar o desempenho do sistema educacional brasileiro a partir da combinação entre a proficiência obtida pelos estudantes no Sistema de Avaliação da Educação Básica (SAEB) e a taxa de aprovação (indicador que influencia na progressão dos estudantes entre etapas/anos na educação básica, o fluxo escolar).

O cálculo do IDEB considera as notas obtidas nas provas de língua portuguesa e matemática, as quais são padronizadas em uma escala de 0 (zero) a 10 (dez), cuja média é multiplicada pela média das taxas de aprovação das séries da etapa (anos iniciais, anos finais e ensino médio), que, em percentual, varia de 0 (zero) a 100 (cem), como demonstrado no exemplo a seguir:

Tabela 1 – Exemplos do cálculo do IDEB

ESCOLA	SAEB (N)	APROVAÇÃO MÉDIA (P)	IDEB N X P
A	6,0	90%	5,4
B	6,0	80%	4,8
C	4,0	80%	4,8
D	4,0	80%	3,2

Fonte: MEC/INEP

Percebe-se que o IDEB baixo é explicado pela combinação de resultados baixos na taxa de aprovação (poucos alunos aprovados no ano) e/ou desempenho no SAEB (baixo desempenho na avaliação). Essa combinação de fatores tem por objetivo equilibrar as duas dimensões: se um sistema de ensino retiver seus alunos para obter maiores resultados no SAEB, o fator será prejudicado, indicando necessidade de melhoria do sistema; se, ao contrário, o sistema apressar a aprovação dos alunos sem se preocupar com o aprendizado, o resultado da avaliação SAEB indicará, da mesma forma, necessidade de melhoria do sistema. Assim, os sistemas de ensino precisam se preocupar com as duas dimensões simultaneamente, aprovação e aprendizagem.

Com o objetivo de promover o desenvolvimento educacional brasileiro, propôs-se,

em 2005, metas intermediárias, que foram calculadas pelo INEP, considerando o estágio de desenvolvimento educacional para cada unidade: escola, município, estado e país de forma que, no conjunto, o país alcance a sua meta até o ano de 2021, quando novas metas serão estabelecidas.

Tabela 2 - Valores do IDEB observados em 2005 e metas para 2021 – Brasil

ETAPA DE ENSINO	IDEB OBSERVADO EM 2005	META DO IDEB PARA 2021
Ensino fundamental - anos iniciais	3,8	6,0
Ensino fundamental - anos finais	3,5	5,5
Ensino Médio	3,4	5,2

Fonte: MEC/INEP

Nessa perspectiva, foram estabelecidas as metas para cada unidade escolar, indicando a trajetória a ser seguida para que, por meio de ações articuladas (pedagógicas e de gestão), as deficiências sejam superadas, visando à obtenção de resultados cada vez melhores.

Dessa forma, apresenta-se a seguir, o resultado obtido pela Rede CTPM no IDEB 2019, pontuando-se as metas por unidade e comparando os resultados alcançados com o desempenho obtido em anos anteriores, com o objetivo de possibilitar e instigar as equipes gestora e pedagógica à realização de análises críticas acerca do desempenho de cada unidade, visando à elaboração de estratégias de intervenção pedagógica que conduzam à melhoria do desempenho no próximo exame, que acontecerá em 2021.

Belo Horizonte, 25 de setembro de 2020.

Cláudio Alves da Silva, Maj PM
Chefe da Seção de Normas e Planejamento Pedagógico – DEEAS3

Neide Lemos Brito
Assessora de Monitoramento da Qualidade Educacional

2. DESEMPENHO IDEB 2019

Tabela 3 – Desempenho IDEB 2019 – Comparativo com meta projetada para 2019

COMPARATIVO IDEB – REDE CTPM						
UNIDADE	5º ANO		9º ANO		3º ANO ENSINO MÉDIO	
	IDEB 2019	META PROJETADA PELO INEP PARA 2019	IDEB 2019	META PROJETADA PELO INEP PARA 2019	IDEB 2019	META PROJETADA PELO INEP PARA 2019
CTPM ARAGUARI	7,3	-	6,9	-	-	-
CTPM ARGENTINO MADEIRA	7,4	7,2	ND	6,3	ND	-
CTPM AVELINO CAMARGOS	7,3		6,3	4,6	ND	-
CTPM BARBACENA	7,9	7,1	ND	6,3	6,1	-
CTPM BETIM	7,6	7,3	6,4	6,2	5,9	4,8
CTPM BOM DESPACHO	8,2	8,1	7,2	6,5	6,4	5,2
CTPM CURVELO	7,8	7,5	6,6	5	ND	-
CTPM DIAMANTINA	8,4	--	6,5	6,5	6,1	5,7
CTPM DIVINÓPOLIS	8,2	8,6	-		-	
CTPM GAMELEIRA	6,9	7,8	5,7	6,2	ND	5,3
CTPM GOVERNADOR VALADARES	7,9	7,0	6,0	5,6	ND	-
CTPM IPATINGA	8,2	7,4	7,2	6,4	6,4	4,8
CTPM ITABIRA	7,7		6,2	-	5,9	-
CTPM JOSÉ MAURO VASCONCELOS	7,3	-	6,4	6,5	5,7	3,8
CTPM JUIZ DE FORA	7,5	7,4	6,0	6,0	6,0	-
CTPM LAVRAS	7,9	7,9	6,7	6,5	6,1	5,6
CTPM MANHUAÇU	8,5	7,4	7,0	6,8	6,1	6,4
CTPM MINAS CAIXA	7,6	7,0	5,8	6,1	ND	4,5
CTPM MONTES CLAROS	7,6	8,0	6,0	6,1	5,1	5,3
CTPM NOSSA SRA. VITÓRIAS	-		ND	5,9	5,5	-
CTPM PASSOS	8,0	7,5	6,8	6,7	6,4	6,0
CTPM PATOS DE MINAS	8,3	-	7,1	7,2	5,6	5,8
CTPM POUSO ALEGRE	7,7	7,6	6,8	5,8	5,5	5,6
CTPM SÃO JOÃO DEL REI	7,7	7,7	6,6	-	6,7	-
CTPM SETE LAGOAS	7,1	6,9	5,9	4,4	-	
CTPM TEÓFILO OTONI	7,7	7,0	5,7	5,2	6,0	4,8
CTPM UBÁ CÂNDIDO MARTINS OLIVEIRA	7,7	-	6,3	-	-	
CTPM UBERABA	7,3	7,6	6,9	6,0	6,0	5,8
CTPM UBERLÂNDIA	7,7	7,3	6,5	-	-	
CTPM VESPASIANO	7,4	7,1	6,5	5,9	6,0	5,4

LEGENDA	
	Desempenho igual ou superior à meta estabelecida pelo INEP
	Desempenho inferior à meta estabelecida pelo INEP
ND	Número de participantes no SAEB insuficiente para que os resultados sejam divulgados.

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

Na tabela 3 são apresentados os resultados no IDEB 2019, obtido pelas 30 unidades, comparando-os com as metas projetadas pelo INEP. Nota-se que, no 5º ano do ensino fundamental, o melhor desempenho foi 8,5 na unidade Manhuaçu e o menor na unidade Gameleira, com 6,9. Quanto ao cumprimento das metas estabelecidas pelo INEP para cada

unidade para 2019, percebe-se que somente as unidades Divinópolis, Gameleira, Montes Claros e Uberaba não alcançaram as metas.

No 9º ano do ensino fundamental, o melhor desempenho obtido em 2019 foi 7,2, alcançado pelas unidades de Bom Despacho e Ipatinga e o menor desempenho foi 5,7, observado nas unidades Gameleira e Teófilo Otoni. Em relação ao cumprimento das metas estabelecidas pelo INEP, as unidades Gameleira, Minas Caixa, Montes Claros e Patos de Minas não as alcançaram.

Destaca-se que, no ensino médio, o melhor desempenho foi 6,7, observado na unidade São João Del-Rei, e o menor desempenho foi 5,1, na unidade Montes Claros. Ressalta-se que as unidades Manhuaçu, Montes Claros, Patos de Minas e Pouso Alegre não conseguiram atingir as metas estabelecidas pelo INEP.

É importante destacar que as células da tabela 3 nas quais consta a sigla ND significam que no dia da avaliação do SAEB não estavam presentes pelo menos 80% dos alunos matriculados no ano escolar correspondente. Esse é um ponto que requer muita atenção por parte dos gestores das unidades, uma vez que o cálculo do percentual de presença é realizado a partir do número de alunos matriculados e informado no primeiro censo escolar. Por essa razão, as transferências ocorridas entre a data do censo e a data da aplicação da prova irão influenciar na participação. Por exemplo, uma unidade que declarou, na data do censo, o número de 18 alunos matriculados no 3º ano do EM e no dia da prova tinha 15 alunos matriculados e 1 aluno ausente, teve a participação de 78%.

2.1 Desempenho IDEB 2019 – Comparativo 2015 A 2019

Tabela 4 – Desempenho IDEB 2019 – Comparativo 2015 a 2019

COMPARATIVO IDEB – REDE CTPM								
UNIDADE	5º ANO			9º ANO			3º ANO ENSINO MÉDIO	
	IDEB OBSERVADO			IDEB OBSERVADO			IDEB OBSERVADO	
	2015	2017	2019	2015	2017	2019	2017	2019
CTPM ARAGUARI	-	-	7,3	-	-	6,9	-	-
CTPM ARGENTINO MADEIRA	6,8	7,2	7,4	4,7	4,8	ND	-	ND
CTPM AVELINO CAMARGOS	-	7,2	7,3		4,3	6,3	-	ND
CTPM BARBACENA	7,1	7,8	7,9	5,6	6,1	ND	-	6,1
CTPM BETIM	-	7,6	7,6		5,3	6,4	4,6	5,9
CTPM BOM DESPACHO	7,9	8,3	8,2	5,5	6,4	7,2	5,0	6,4
CTPM CURVELO	-	7,3	7,8		4,8	6,6	-	ND
CTPM DIAMANTINA	-	-	8,4	5,9	5,7	6,5	5,6	6,1
CTPM DIVINÓPOLIS	-	8,5	8,2	-	-	ND	-	
CTPM GAMELEIRA	7,4	7,3	6,9	6,0	4,1	5,7	5,1	ND
CTPM GOVERNADOR VALADARES	7,3	7,8	7,9	5,9	5,3	6,0	-	ND
CTPM IPATINGA	7,7	7,8	8,2	6,4	6,4	7,2	4,6	6,4
CTPM ITABIRA	-	-	7,7	-	-	6,2	-	5,9
CTPM JOSÉ MAURO VASCONCELOS	6,7	6,8	7,3	6,6	-	6,4	3,6	5,7
CTPM JUIZ DE FORA	7,0	7,6	7,5	5,3	5,0	6,0	-	6,0
CTPM LAVRAS	7,3	7,7	7,9	6,0	5,5	6,7	5,4	6,1
CTPM MANHUAÇU	7,9	8,2	8,5	5,7	6,5	7,0	6,3	6,1
CTPM MINAS CAIXA	7,1	7,2	7,6	5,4	5,0	5,8	4,3	ND
CTPM MONTES CLAROS	7,7	7,5	7,6	5,8	5,9	6,0	5,1	5,1
CTPM NOSSA SRA. VITÓRIAS	-	-	-	5,7	5,3	ND		5,5
CTPM PASSOS	7,3	7,9	8,0	6,1	6,6	6,8	5,8	6,4
CTPM PATOS DE MINAS	-	-	8,3	7,2	6,3	7,1	5,6	5,6
CTPM POUSO ALEGRE	7,3	8,0	7,7	5,4	5,8	6,8	5,4	5,5
CTPM SÃO JOÃO DEL REI	-	7,5	7,7	-	-	6,6	-	6,7
CTPM SETE LAGOAS (SEM 3º ANO)	-	6,7	7,1	-	4,1	5,9	-	-
CTPM TEÓFILO OTONI	6,9	7,7	7,7	4,9	5,4	5,7	4,5	6,0
CTPM UBÁ CÂNDIDO* MARTINS OLIVEIRA	-	-	7,7			6,3	-	-
CTPM UBERABA	7,8	7,7	7,3	6,1	6,1	6,9	5,6	6,0
CTPM UBERLÂNDIA (SEM 3º ANO)	7,0	7,9	7,7	-	-	6,5	-	-
CTPM VESPASIANO	6,9	7,7	7,4	6,0	5,6	6,5	5,2	6,0
Média Rede	7,3	7,6	7,7	5,8	5,5	6,5	5,1	6,0
LEGENDA								
	Desempenho igual ou superior ao desempenho obtido no ano anterior							
	Desempenho inferior ao obtido no ano anterior							
ND	Número de participantes no SAEB insuficiente para que os resultados sejam divulgados.							

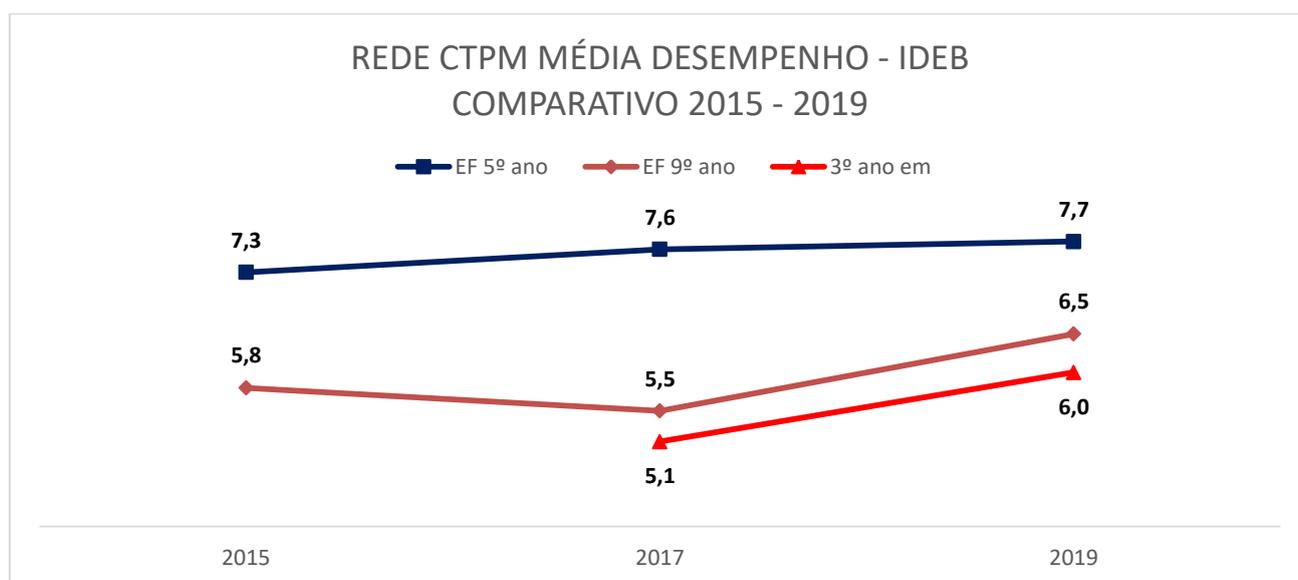
Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

Na tabela 4 são apresentadas informações sobre o desempenho das unidades da Rede CTPM, no período de 2015 a 2019. É possível observar que houve melhoria progressiva de desempenho, em especial, de 2017 para 2019, no ensino fundamental - anos finais e no ensino médio, com destaque para as unidades Ipatinga, Passos e Teófilo Otoni, que apresentaram melhoria crescente desde 2015, nos três níveis de ensino.

Destaca-se a melhoria avançada no ensino médio foi bastante expressiva, à exceção da unidade Manhauçu, na qual houve queda de desempenho. As demais unidades, que tiveram o resultado divulgado, apresentaram uma evolução de desempenho significativa, com destaque para a unidade José Mauro Vasconcelos, que melhorou 2,1 pontos.

2.2 Desempenho IDEB 2019 – Comparativo 2015 A 2019

Gráfico 1 – Média de Desempenho Rede CTPM comparativo 2015 a 2019



Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

O gráfico 1 apresenta a média de desempenho da Rede CTPM no IDEB, no período de 2015 a 2019. Nota-se uma evolução progressiva e expressiva em todos os níveis de ensino. É importante destacar que somente em 2017 os alunos do 3º ano do ensino médio passaram a realizar a avaliação do SAEB de forma censitária, até então eram avaliados por amostragem.

2.2 Desempenho Rede CTPM 2019, comparativo com desempenho Nacional

Tabela 5 – Desempenho IDEB 2019 – Média Rede CTPM x desempenho Nacional

DESEMPENHO IDEB 2019– REDE COLÉGIO TIRADENTES DA POLÍCIA MILITAR DE MINAS GERAIS			
UNIDADE	ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO DA EDUCAÇÃO BÁSICA-IDEB 2019		
	ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS	ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS	ENSINO MÉDIO
CTPM ARAGUARI	7,3	6,9	-
CTPM ARGENTINO MADEIRA	7,4	ND	ND
CTPM AVELINO CAMARGOS	7,3	6,3	ND
CTPM BARBACENA	7,9	ND	6,1
CTPM BETIM	7,6	6,4	5,9
CTPM BOM DESPACHO	8,2	7,2	6,4
CTPM CURVELO	7,8	6,6	ND
CTPM DIAMANTINA	8,4	6,5	6,1
CTPM DIVINÓPOLIS	8,2	-	-
CTPM GAMELEIRA	6,9	5,7	ND
CTPM GOVERNADOR VALADARES	7,9	6,0	ND
CTPM IPATINGA	8,2	7,2	6,4
CTPM ITABIRA	7,7	6,2	5,9
CTPM JOSÉ MAURO VASCONCELOS	7,3	6,4	5,7
CTPM JUIZ DE FORA	7,5	6,0	6,0
CTPM LAVRAS	7,9	6,7	6,1
CTPM MANHUAÇU	8,5	7,0	6,1
CTPM MINAS CAIXA	7,6	5,8	ND
CTPM MONTES CLAROS	7,6	6,0	5,1
CTPM NOSSA SRA. VITÓRIAS	-	ND	5,5
CTPM PASSOS	8,0	6,8	6,4
CTPM PATOS DE MINAS	8,3	7,1	5,6
CTPM POUSO ALEGRE	7,7	6,8	5,5
CTPM SÃO JOÃO DEL REI	7,7	6,6	6,7
CTPM SETE LAGOAS	7,1	5,9	-
CTPM TEÓFILO OTONI	7,7	5,7	6,0
CTPM UBÁ CÂNDIDO MARTINS OLIVEIRA	7,7	6,3	-
CTPM UBERABA	7,3	6,9	6,0
CTPM UBERLÂNDIA	7,7	6,5	-
CTPM VESPASIANO	7,4	6,5	6,0
MÉDIA REDE CTPM	7,7	6,5	6,0
LEGENDA			
ND	Número de participantes no SAEB insuficiente para que os resultados sejam divulgados.		

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

Tabela 6 – Desempenho Brasil – Comparativo com metas projetadas x desempenho Rede CTPM

ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS		MÉDIA ALCANÇADA IDEB 2019	MÉDIA ALCANÇADA PELA REDE CTPM IDEB 2019
META BRASIL	5,7	5,9	7,7
META REDE PÚBLICA	5,5	5,7	
META REDE ESTADUAL	5,9	6,1	
META REDE PRIVADA	7,4	7,1	
Tabela 6 - Continuação			
ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS		MÉDIA ALCANÇADA IDEB 2019	MÉDIA ALCANÇADA PELA REDE CTPM IDEB 2019
META BRASIL	5,2	4,9	6,5
META REDE PÚBLICA	5,0	4,6	
META REDE ESTADUAL	5,1	4,7	
META REDE PRIVADA	7,1	6,4	
ENSINO MÉDIO		MÉDIA ALCANÇADA IDEB 2019	MÉDIA ALCANÇADA PELA REDE CTPM IDEB 2019
META BRASIL	5,0	4,2	6,0
META REDE PÚBLICA	4,7	3,9	
META REDE ESTADUAL	4,6	3,9	
META REDE PRIVADA	6,8	6,0	

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

Nesse item são apresentados os resultados da Rede CTPM no IDEB 2019 (tabela 5), por unidade e média da Rede, nos três níveis de ensino, para possibilitar a comparação com o desempenho médio alcançado no Brasil (tabela 6), em relação à média das redes pública, estadual e privada.

Pode-se perceber que a média de desempenho obtida na Rede CTPM em 2019 foi 7,7 nos anos iniciais do ensino fundamental, superior à média de desempenho alcançada pela rede privada no Brasil, que foi 7,1. No ensino fundamental - anos finais, a média de desempenho da Rede CTPM foi 6,5 e a média obtida pela rede privada nesse nível de ensino foi 6,4. Quanto ao ensino médio, o desempenho médio da Rede CTPM foi 6,0, sendo igual à média alcançada pela rede privada, conforme demonstrado na tabela 6.

3 DESEMPENHO NO SAEB 2019

3.1 Desempenho Rede CTPM – Proficiência e Participação-Ensino Fundamental – 5º ano

Tabela 7 – Comparativo desempenho e proficiência em Língua Portuguesa e Matemática

DESEMPENHO E PARTICIPAÇÃO NO SAEB 2019 - ENSINO FUNDAMENTAL - 5º ANO				
UNIDADE	LÍNGUA PORTUGUESA		MATEMÁTICA	
	PROFICIÊNCIA 2019	PARTICIPAÇÃO	PROFICIÊNCIA 2019	PARTICIPAÇÃO
ARAGUARI	244,12	100%	258,71	100%
ARGENTINO MADEIRA	252,16	93,27%	267,65	93,27%
AVELINO CAMARGOS	248,1	91,23%	262,84	91,23%
BARBACENA	260,82	100,00%	272,31	100,00%
BETIM	265,63	88,89%	278,54	88,89%
BOM DESPACHO	266,39	100,00%	272,47	100,00%
CURVELO	274,42	100,00%	274,72	100,00%
DIAMANTINA	271,41	96,30%	286,56	96,30%
DIVINÓPOLIS	272,48	94,00%	287,78	94,00%
GAMELEIRA	247,55	87,50%	261,81	87,50%
GOVERNADOR VALADARES	258,86	98,73%	275,69	98,73%
IPATINGA	276,33	96,23%	275,9	96,23%
ITABIRA	258,93	100,00%	272,62	100,00%
JOSÉ MAURO VASCONCELOS	245,77	96,00%	262,78	96,00%
JUIZ DE FORA	250,08	94,87%	272,48	94,87%
LAVRAS	278,23	102,22%	284,39	102,22%
MANHUAÇU	278,94	94,00%	295,66	94,00%
MINAS CAIXA	261,62	97,06%	267,28	97,06%
MONTES CLAROS	254,83	94,90%	264,39	94,90%
NOSSA SRA VITÓRIAS (SEM 5º ANO)	-	-	-	-
PASSOS	265,77	100,00%	283,82	100,00%
PATOS DE MINAS	269,94	101,96%	283,37	101,96%
POUSO ALEGRE	258,58	96,30%	269,27	96,30%
SÃO JOÃO DEL-REI	262,28	91,67%	266,21	91,67%
SETE LAGOAS	254,52	100,00%	273,73	100,00%
TEÓFILO OTONI	260,31	97,44%	284,21	97,44%
UBÁ	269,82	95,92%	280,3	95,92%
UBERABA	251,12	98,08%	265,34	98,08%
UBERLÂNDIA	255,72	89,90%	276,69	89,90%
VESPASIANO	251,12	93,55%	264,46	93,55%
MÉDIA REDE	260,89	96%	273,86	96%
MÉDIA ESTADO MINAS GERAIS LP	223,87			
MÉDIA ESTADO MINAS GERAIS MAT	237,36			
MÉDIA ESTADO BRASIL LP	214,64			
MÉDIA ESTADO BRASIL MAT	227,88			

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

De acordo com a tabela de proficiência do SAEB (consultar documento Matriz de Referência do SAEB, 2020), os alunos do 5º ano do ensino fundamental, a partir da média da Rede CTPM, encontram-se no nível 6 de desempenho (maior ou igual a 250 e menor que 275), tanto em língua portuguesa quanto em matemática. Nesse nível os alunos são capazes

de:

Quadro 1 - Proficiência conforme SAEB - ensino fundamental anos iniciais

ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS - LÍNGUA PORTUGUESA	
Nível 6 Desempenho maior ou igual a 250 e menor que 275 (Escala de 0 a 9)	Além das habilidades anteriormente citadas, os estudantes provavelmente são capazes de: <ul style="list-style-type: none">• Identificar opinião e informação explícita em fábulas, contos, crônicas.• Identificar informação explícita em reportagens com ou sem o auxílio de recursos gráficos.• Reconhecer a finalidade de verbetes, fábulas, charges e reportagens.• Reconhecer relação de causa e consequência e relação entre pronomes e seus referentes em poemas, fábulas e contos.• Inferir assunto principal e sentido de expressão em poemas, fábulas, contos, crônicas, reportagens e tirinhas.• Inferir informação em contos e reportagens.• Inferir efeito de humor e moral em piadas e fábulas.
ENSINO FUNDAMENTAL ANOS INICIAIS - MATEMÁTICA	
Nível 6 Desempenho maior ou igual a 250 e menor que 275 (Escala de 0 a 10)	Além das habilidades anteriormente citadas, os estudantes provavelmente são capazes de: ESPAÇO E FORMA <ul style="list-style-type: none">• Reconhecer polígonos presentes em um mosaico composto por diversas formas geométricas. GRANDEZAS E MEDIDAS <ul style="list-style-type: none">• Determinar a duração de um evento a partir dos horários de início, informado em horas e minutos, e de término, também informado em horas e minutos, sem coincidência nas horas ou nos minutos dos dois horários informados.• Converter a duração de um intervalo de tempo, dado em horas e minutos, para minutos.• Resolver problemas envolvendo intervalos de tempo em meses, inclusive passando pelo final do ano (outubro a janeiro).• Reconhecer que entre quatro ladrilhos apresentados, quanto maior o ladrilho, menor a quantidade necessária para cobrir uma dada região.• Reconhecer o m² como unidade de medida de área. NÚMEROS E OPERAÇÕES; ÁLGEBRA E FUNÇÕES <ul style="list-style-type: none">• Determinar o resultado da diferença entre dois números racionais representados na forma decimal.• Determinar o resultado da multiplicação de um número natural de uma ordem por outro de até três ordens, em contexto que envolve o conceito de proporcionalidade.• Determinar o resultado da divisão exata entre dois números naturais, com divisor até quatro, e dividendo com até quatro ordens.• Determinar 50% de um número natural com até três ordens.• Determinar porcentagens simples (25%, 50%).• Associar a metade de um total a algum equivalente, apresentado como fração ou porcentagem.• Associar números naturais à quantidade de agrupamentos de 1 000.• Reconhecer uma fração como representação da relação parte-todo, sem apoio de figuras.• Localizar números em uma reta numérica graduada onde estão expressos diversos números naturais não consecutivos e crescentes, com uma subdivisão entre eles.• Resolver problemas por meio da realização de subtrações e divisões, para determinar o valor das prestações de uma compra a prazo (sem incidência de juros).• Resolver problemas que envolvam soma e subtração de valores monetários.• Resolver problemas que envolvam a composição e a decomposição polinomial de números naturais de até cinco ordens.• Resolver problemas que utilizam a multiplicação envolvendo a noção de proporcionalidade.• Reconhecer a modificação sofrida no valor de um número quando um algarismo é alterado.• Reconhecer que um número não se altera ao multiplicá-lo por 1. TRATAMENTO DE INFORMAÇÕES <ul style="list-style-type: none">• Interpretar dados em uma tabela simples.• Comparar dados representados pelas alturas de colunas presentes em um gráfico.

Fonte: elaborado pelos autores, baseado na tabela de proficiência do SAEB (2020).

3.2 Desempenho Rede CTPM – Proficiência e Participação-Ensino Fundamental – 9º ano

Tabela 8 – Comparativo desempenho e proficiência em Língua Portuguesa e Matemática

DESEMPENHO E PARTICIPAÇÃO NO SAEB 2019 - ENSINO FUNDAMENTAL - 9º ANO				
UNIDADE	LÍNGUA PORTUGUESA		MATEMÁTICA	
	PROFICIÊNCIA 2019	PARTICIPAÇÃO	PROFICIÊNCIA 2019	PARTICIPAÇÃO
ARAGUARI	324,67	91,43%	321,36	91,43%
ARGENTINO MADEIRA	ND	-	-	-
AVELINO CAMARGOS	288,24	88,12%	306,04	88,12%
BARBACENA	ND	-	-	-
BETIM	307,51	91,75%	321,83	91,75%
BOM DESPACHO	306,24	100,00%	329,56	100,00%
CURVELO	315,97	100,00%	340,34	100,00%
DIAMANTINA	291,2	94,64%	315,15	94,64%
DIVINÓPOLIS (SEM 9º ANO)	-	-	-	-
GAMELEIRA	295,29	91,91%	319,03	91,91%
GOVERNADOR VALADARES	301,6	95,60%	321,85	95,60%
IPATINGA	317,48	92,65%	331,50	92,65%
ITABIRA	296,34	98,21%	310,35	98,21%
JOSÉ MAURO VASCONCELOS	299,58	94,29%	315,40	94,29%
JUIZ DE FORA	289,53	81,40%	306,69	81,40%
LAVRAS	319,89	87,50%	335,76	87,50%
MANHUAÇU	314,63	100,00%	329,85	100,00%
MINAS CAIXA	278,51	80,15%	295,39	80,15%
MONTES CLAROS	273,73	88,57%	297,00	88,57%
NOSSA SRA VITORIAS	ND	-	-	-
PASSOS	300,39	100,00%	317,55	100,00%
PATOS DE MINAS	313,18	95,71%	328,40	95,71%
POUSO ALEGRE	308,24	93,75%	321,34	93,75%
SÃO JOÃO DEL-REI	285,29	103,33%	311,34	103,33%
SETE LAGOAS	312,1	96,43%	312,90	96,43%
TEÓFILO OTONI	289,69	94,74%	296,40	94,74%
UBÁ	308,97	91,67%	332,52	91,67%
UBERABA	313,27	94,95%	319,82	94,95%
UBERLÂNDIA	307,12	82,89%	314,48	82,89%
VESPASIANO	310,98	96,67%	323,57	96,67%
MÉDIA REDE	290,94	93%	318,29	93%
MÉDIA ESTADO MINAS GERAIS LP	263,00			
MÉDIA ESTADO MINAS GERAIS MAT	268,20			
MÉDIA ESTADO BRASIL LP	260,13			
MÉDIA ESTADO BRASIL MAT	263,02			

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

De acordo com a tabela de proficiência do SAEB (documento Matriz de Referência do SAEB, 2020), os alunos do 9º ano do ensino fundamental, considerando-se a média de desempenho da Rede, em língua portuguesa, encontram-se no nível 4 de desempenho

(maior ou igual a 275 e menor que 300), numa escala que varia de 0 a 8 (0 a 375). No componente curricular de matemática, os alunos no 9º ano encontram-se no nível 5 (maior ou igual a 300 e menor que 325), numa escala que varia de 0 a 9 (0 a 400). Nesse nível de ensino os alunos são capazes de:

Quadro 2 - Proficiência conforme SAEB - ensino fundamental anos finais

ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS - LÍNGUA PORTUGUESA	
<p>Nível 4 Desempenho maior ou igual a 275 e menor que 300 (Escala de 1 a 8)</p>	<p>Além das habilidades anteriormente citadas, os estudantes provavelmente são capazes de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Localizar informações explícitas em artigos de opinião e crônicas. • Identificar finalidade e elementos da narrativa em fábulas e contos. • Reconhecer opiniões distintas sobre o mesmo assunto em reportagens, contos e enquetes. • Reconhecer relações de causa e consequência e relações entre pronomes e seus referentes em fragmentos de romances, fábulas, crônicas, artigos de opinião e reportagens. • Reconhecer o sentido de expressão e de variantes linguísticas em letras de música, tirinhas, poemas e fragmentos de romances. • Inferir tema, tese e ideia principal em contos, letras de música, editoriais, reportagens, crônicas e artigos. • Inferir o efeito de sentido de linguagem verbal e não verbal em charges e história em quadrinhos. Inferir informações em fragmentos de romance.
ENSINO FUNDAMENTAL ANOS FINAIS - MATEMÁTICA	
<p>Nível 5 Desempenho maior ou igual a 300 e menor que 325 (Escala de 1 a 9)</p>	<p>Além das habilidades anteriormente citadas, os estudantes provavelmente são capazes de:</p> <p>ESPAÇO E FORMA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconhecer que o ângulo não se altera em figuras obtidas por ampliação/redução • Localizar dois ou mais pontos em um sistema de coordenadas. <p>GRANDEZAS E MEDIDAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar o perímetro de uma região retangular, com o apoio de figura, na resolução de uma situação-problema. • Determinar o volume através da contagem de blocos. <p>NÚMEROS E OPERAÇÕES; ÁLGEBRA E FUNÇÕES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Associar uma fração com denominador dez à sua representação decimal. • Associar uma situação-problema à sua linguagem algébrica, por meio de equações do 1º grau ou sistemas lineares. • Determinar, em situação-problema, a adição e multiplicação entre números racionais, envolvendo divisão por números inteiros. • Determinar a porcentagem envolvendo números inteiros. • Resolver problema envolvendo grandezas diretamente proporcionais, representadas por números racionais na forma decimal.

Fonte: elaborado pelos autores, baseado na tabela de proficiência do SAEB (2020).

3.3 Desempenho Rede CTPM – Proficiência e Participação-Ensino Médio – 3º ano

Tabela 9 – Comparativo desempenho e proficiência em Língua Portuguesa e Matemática

UNIDADE	DESEMPENHO E PARTICIPAÇÃO NO SAEB 2019 - ENSINO MÉDIO - 3º ANO			
	LÍNGUA PORTUGUESA		MATEMÁTICA	
	PROFICIÊNCIA 2019	PARTICIPAÇÃO	PROFICIÊNCIA 2019	PARTICIPAÇÃO
ARAGUARI (SEM 3º ANO)	-	-	-	-
ARGENTINO MADEIRA	ND	-	-	-
AVELINO CAMARGOS	ND	-	-	-
BARBACENA	334,02	90,24%	346,31	90,24%
BETIM	332,13	83,56%	338,19%	83,56%
BOM DESPACHO	333,83	98,21%	347,74	98,21%
CURVELO	ND	-	-	-
DIAMANTINA	336,89	89,23%	341,42	89,23%
DIVINÓPOLIS SEM EM	-	-	-	-
GAMELEIRA	ND	-	-	-
GOVERNADOR VALADARES	ND	-	-	-
IPATINGA	343,65	100,00%	355,47	100,00%
ITABIRA	331,76	97,62%	327,07	97,62%
JOSÉ MAURO VASCONCELOS	322,49	88,57%	333,93	88,57%
JUIZ DE FORA	343,28	96,77%	342,47	96,77%
LAVRAS	347,26	91,67%	379,51	91,67%
MANHUAÇU	333,64	94,12%	350,9	94,12%
MINAS CAIXA	ND	-	-	-
MONTES CLAROS	302,32	86,67%	296,24	86,67%
NOSSA SENHORA DAS VITÓRIAS	312,11	81,25%	327,03	81,25%
PASSOS	330,25	100,00%	343,52	100,00%
PATOS DE MINAS	318,43	93,51%	330,63	93,51%
POUSO ALEGRE	310,68	96,30%	338,79	96,30%
SÃO JOÃO DEL-REI	336,49	100,00%	369,42	100,00%
SETE LAGOAS (SEM 3º ANO EM 2019)	-	-	-	-
TEÓFILO OTONI	325,38	96,23%	343,38	96,23%
UBÁ (SEM 3º ANO)	-	-	-	-
UBERABA	331,27	98,67%	337,76	98,67%
UBERLÂNDIA SEM 3º ANO EM 2019	-	-	-	-
VESPASIANO	330,48	91,43%	343,69	91,43%
MÉDIA REDE	329,28	93%	324,14	93%
MÉDIA ESTADO MINAS GERAIS LP		285,16		
MÉDIA ESTADO MINAS GERAIS MAT		288,92		
MÉDIA ESTADO BRASIL LP		280,45		
MÉDIA ESTADO BRASIL MAT		279,82		

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

Conforme tabela de proficiência do SAEB (Anexo 1), os alunos do 3º ano do ensino médio, em língua portuguesa, encontram-se no nível 5 de desempenho (maior ou igual a 325 e menor que 350 (numa escala que varia de 0 a 8,0). No componente curricular de matemática, os alunos no 9º ano encontram-se no nível 4, numa escala que varia de 0 a 10. Nesse nível de desempenho os alunos são capazes de:

Quadro 3 - Proficiência conforme SAEB - ensino médio

ENSINO MÉDIO - LINGUA PORTUGUESA	
<p>Nível 5 Desempenho maior ou igual a 325 e menor que 350 (Escala de 1 a 8)</p>	<p>Além das habilidades anteriormente citadas, os estudantes provavelmente são capazes de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Localizar informação explícita em resumos. • Identificar a informação principal em reportagens. • Identificar elementos da narrativa e a relação entre argumento e ideia central em crônicas. • Reconhecer a finalidade de propagandas. • Reconhecer variantes linguísticas • Reconhecer a relação de causa e consequência e relações de sentido marcadas por conjunções em reportagens, artigos e ensaios. • Reconhecer o tema em poemas. • Diferenciar fato de opinião em resenhas. • Inferir o sentido de palavras e expressões em piadas e letras de música. • Inferir informação em artigos; inferir o sentido de expressão em fragmentos de romances.
ENSINO MÉDIO - MATEMÁTICA	
<p>Nível 4 Desempenho maior ou igual a 300 e menor que 325 (Escala de 1 a 10)</p>	<p>Além das habilidades anteriormente citadas, os estudantes provavelmente são capazes de:</p> <p>GRANDEZAS E MEDIDAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resolver problemas envolvendo área de uma região composta por retângulos a partir de medidas fornecidas em texto e figura. <p>NÚMEROS E OPERAÇÕES; ÁLGEBRA E FUNÇÕES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconhecer o gráfico de função a partir de valores fornecidos em um texto. • Determinar a lei de formação de uma função linear a partir de dados fornecidos em uma tabela. • Determinar a solução de um sistema de duas equações lineares. • Determinar um termo de progressão aritmética, dada sua forma geral. • Determinar a probabilidade da ocorrência de um evento simples. • Resolver problemas utilizando proporcionalidade direta ou inversa, cujos valores devem ser obtidos a partir de operações simples. • Resolver problemas de contagem usando princípio multiplicativo.

Fonte: elaborado pelos autores, baseado na tabela de proficiência do SAEB (Anexo 1).

3.4 Desempenho Rede CTPM – Proficiência e participação -comparativo 2015 a 2019

Tabela 10 – Comparativo desempenho e proficiência em Língua Portuguesa e Matemática-Ensino Fundamental – 5º ano

ENSINO FUNDAMENTAL - 5º ANO - COMPARATIVO DESEMPENHO SAEB 2015 A 2019						
UNIDADE	PROFICIÊNCIA LÍNGUA PORTUGUESA			PROFICIÊNCIA MATEMÁTICA		
	2015	2017	2019	2015	2017	2019
ARAGUARI	-	-	244,12	-	-	258,71
ARGENTINO MADEIRA	252,84	255,65	252,16	253,77	258,77	267,65
AVELINO CAMARGOS	-	256,06	248,1	-	258,38	262,84
BARBACENA	248,44	262,69	260,82	260,73	275,19	272,31
BETIM	-	274,50	265,63	-	274,03	278,54
BOM DESPACHO	262,5	275,68	266,39	272,46	281,08	272,47
CURVELO	-	257,64	274,42	-	261,90	274,72
DIAMANTINA	-	-	271,41	-	-	286,56
DIVINÓPOLIS	-	294,29	272,48	-	287,79	287,78
GAMELEIRA	257,55	260,96	247,55	258,44	255,07	261,81
GOVERNADOR VALADARES	250,99	261,40	258,86	258,14	276,65	275,69
IPATINGA	261,28	266,96	276,33	271,44	280,41	275,90
ITABIRA	-	-	258,93	-	-	272,62
JOSÉ MAURO VASCONCELOS	238,51	253,60	245,77	250,7	246,85	262,78
JUIZ DE FORA	246,79	255,21	250,08	263,86	276,86	272,48
LAVRAS	251,19	263,42	278,23	263,1	277,04	284,39
MANHUAÇU	268,8	275,94	278,94	277,52	286,67	295,66
MINAS CAIXA	242,4	250,82	261,62	252,99	255,86	267,28
MONTES CLAROS	251,22	253,03	254,83	273,28	268,26	264,39
PASSOS	260,9	263,54	265,77	261,29	282,14	283,82
PATOS DE MINAS	-	-	269,94	-	-	283,37
POUSO ALEGRE	242,7	264,19	258,58	263,57	279,37	269,27
SÃO JOÃO DEL-REI	-	263,82	262,28	-	265,7	266,21
SETE LAGOAS	-	250,53	254,52	-	264,68	273,73
TEÓFILO OTONI	238,01	261,92	260,31	243,63	270,52	284,21
UBÁ	-	-	269,82	-	-	280,30
UBERABA	261,24	267,17	251,12	268,73	270,02	265,34
UBERLÂNDIA	252,61	271,43	255,72	256,71	275,55	276,69
VESPASIANO	242,28	261,64	251,12	243,03	264,57	264,46

LEGENDA

	Desempenho igual ou superior ao desempenho obtido no ano anterior
	Desempenho inferior ao obtido no ano anterior
ND	Número de participantes no SAEB insuficiente para que os resultados sejam divulgados.

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

Em relação à proficiência em língua portuguesa e matemática, no quinto ano, percebe-se que as unidades Lavras, Manhuaçu, Minas Caixa e Passos apresentaram crescimento

nos três anos, conforme apresentado na tabela 10.

3.5 Desempenho Rede CTPM – Proficiência e participação -comparativo 2015 a 2019

Tabela 11 – Comparativo desempenho e proficiência em Língua Portuguesa e Matemática-Ensino Fundamental – 9º ano

ENSINO FUNDAMENTAL - 9º ANO - COMPARATIVO DESEMPENHO SAEB 2015 A 2019						
UNIDADE	PROFICIÊNCIA LÍNGUA PORTUGUESA			PROFICIÊNCIA MATEMÁTICA		
	2015	2017	2019	2015	2017	2019
ARAGUARI	-	-	324,67	-	-	321,36
ARGENTINO MADEIRA	-	-	ND	-	-	-
AVELINO CAMARGOS	-	274,59	288,24	-	285,56	306,04
BARBACENA	-	-	ND	-	-	ND
BETIM	-	295,67	307,51	-	311,89	321,83
BOM DESPACHO	290,97	297,26	306,24	306,82	313,07	329,56
CURVELO	-	294,97	315,97	-	302,96	340,34
DIAMANTINA	301,71	303,15	291,20	300,61	316,82	315,15
DIVINÓPOLIS (SEM 9º ANO)	-	-	-	-	-	-
GAMELEIRA	292,53	281,00	295,29	307,58	294,99	319,03
GOVERNADOR VALADARES	296,48	295,80	301,60	303,18	309,80	321,85
IPATINGA	309,49	312,17	317,48	311,50	318,57	331,50
ITABIRA	-	-	296,34	-	-	310,35
JOSÉ MAURO VASCONCELOS	296,17	-	299,58	310,66	-	315,40
JUIZ DE FORA	279,79	294,59	289,53	289,58	-	306,69
LAVRAS	304,85	317,42	319,89	324,37	329,87	335,76
MANHUAÇU	286,12	306,94	314,63	293,63	317,97	329,85
MINAS CAIXA	272,00	287,19	278,51	289,54	291,25	295,39
MONTES CLAROS	288,72	288,82	273,73	294,63	308,64	297,00
NOSSA SRA VITORIAS	ND	-	-	-	-	-
PASSOS	309,55	304,71	300,39	336,22	328,38	317,55
PATOS DE MINAS	313,04	299,05	313,18	329,37	310,73	328,4
POUSO ALEGRE	296,71	305,69	308,24	284,41	320,12	321,34
SÃO JOÃO DEL-REI	-	-	285,29	-	-	311,34
SETE LAGOAS	-	285,69	312,10	-	287,61	312,90
TEÓFILO OTONI	257,48	297,34	289,69	276,41	297,99	296,4
UBÁ	-	-	308,97	-	-	332,52
UBERABA	296,11	300,51	313,27	298,2	313,04	319,82
UBERLÂNDIA	-	-	307,12	-	-	314,48
VESPASIANO	289,44	296,52	310,98	298,31	301,44	323,57

LEGENDA	
	Desempenho igual ou superior ao desempenho obtido no ano anterior
	Desempenho inferior ao obtido no ano anterior
ND	Número de participantes no SAEB insuficiente para que os resultados sejam divulgados.

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

A tabela 11 apresenta a evolução da proficiência alcançada nos período de 2015 a 2019, demonstrando que em 2019, podendo-se notar que, no componente curricular língua portuguesa, houve queda de desempenho nas unidades Diamantina, Juiz de Fora, Passos e Teófilo Otoni. Quanto ao componente curricular de matemática, houve queda nas unidades Diamantina, Montes Claros, Passos e Teófilo Otoni.

3.6 Desempenho Rede CTPM – Proficiência e participação -comparativo 2017 a 2019

Tabela 12 – Comparativo desempenho e proficiência em Língua Portuguesa e Matemática-Ensino Médio – 3º ano

ENSINO MÉDIO - 3º ANO - COMPARATIVO DESEMPENHO SAEB 2015 A 2019				
UNIDADE	PROFICIÊNCIA LÍNGUA PORTUGUESA		PROFICIÊNCIA MATEMÁTICA	
	2017	2019	2017	2019
ARAGUARI (SEM 3º ANO)	-	-	-	-
ARGENTINO MADEIRA	-	ND	-	-
AVELINO CAMARGOS	-	ND	-	-
BARBACENA	-	334,02	-	346,31
BETIM	312,71	332,13	313,74	338,19
BOM DESPACHO	310,26	333,83	323,75	347,74
CURVELO	ND	-	-	-
DIAMANTINA	325,11	336,89	344,37	341,42
DIVINÓPOLIS (SEM 3º ANO)	-	-	-	-
GAMELEIRA	ND	-	-	-
GOVERNADOR VALADARES	ND	-	-	-
IPATINGA	324,58	343,65	329,29	355,47
ITABIRA	-	331,76	-	327,07
JOSÉ MAURO VASCONCELOS	289,26	322,49	308,25	333,93
JUIZ DE FORA	-	343,28	-	342,47
LAVRAS	334,19	347,26	357,30	379,51
MANHUAÇU	335,74	333,64	357,04	350,9
MINAS CAIXA	ND	-	-	-
MONTES CLAROS	298,9	302,32	310,71	296,24
NOSSA SENHORA DAS VITÓRIAS	-	312,11	-	327,03
PASSOS	328,32	330,25	332,81	343,52
PATOS DE MINAS	325,62	318,43	329,20	330,63
POUSO ALEGRE	328,3	310,68	338,04	338,79
SÃO JOÃO DEL-REI	-	336,49	-	369,42
SETE LAGOAS (SEM 3º ANO EM 2019)	-	-	-	-
TEÓFILO OTONI	305,57	325,38	294,64	343,38
UBÁ	-	ND	-	ND
UBERABA	329,54	331,27	328,65	337,76
UBERLÂNDIA (SEM 3º ANO EM 2019)	-	-	-	-
VESPASIANO	316,99	330,48	335,13	343,69

LEGENDA	
	Desempenho igual ou superior ao desempenho obtido no ano anterior
	Desempenho inferior ao obtido no ano anterior
ND	Número de participantes no SAEB insuficiente para que os resultados sejam divulgados.

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

Em relação à proficiência, quando comparamos os resultados obtidos em 2017 com o resultado de 2019, pode-se perceber que houve queda nas unidades: Diamantina em matemática, Manhuaçu em língua portuguesa e matemática, Montes Claros em matemática, Patos de Minas em língua portuguesa e Pouso Alegre em língua portuguesa.

A análise da proficiência é importante para que possamos perceber as habilidades já consolidadas (vide anexo1), possibilitando a elaboração de estratégias de intervenção pedagógica visando à superação das dificuldades.

3.7 Demonstrativo de cálculo do IDEB – Rede CTPM

Com o intuito de facilitar o entendimento acerca do resultado do IDEB, são apresentadas, a seguir, as tabelas contendo o resumo do cálculo (média obtida, por unidade e por componente curricular), no SAEB, bem como a média de aprovação, as quais compõem a nota do IDEB.

Tabela 13 – Cálculo do IDEB 2019 – Ensino Fundamental – Anos Iniciais

UNIDADE	CÁLCULO DO IDEB 2019 - ENSINO FUNDAMENTAL - ANOS INICIAIS										
	Nota SAEB - 2019				Taxa de Aprovação - 2019					Indicador de Rendimento (P)	IDEB 2019 (N x P)
	Matemática	Língua Portuguesa	Nota Média Padronizada (N)	1º ao 5º ano	1º	2º	3º	4º	5º		
ARAGUARI	258,71	244,12	7,34	99,2	100,0	100,0	100,0	100,0	96,3	0,99	7,3
ARGENTINO MADEIRA	267,65	252,16	7,66	96,8	100,0	93,9	95,0	96,9	98,5	0,97	7,4
AVELINO CAMARGOS	262,84	248,10	7,49	97,4	100,0	98,1	100,0	99,0	89,5	0,97	7,3
BARBACENA	272,31	260,82	7,90	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	1,00	7,9
BETIM	278,54	265,63	8,11	93,7	100,0	91,8	97,4	90,7	88,6	0,94	7,6
BOM DESPACHO	282,47	266,39	8,20	99,5	100,0	100,0	98,1	100,0	100,0	1,00	8,2
CURVELO	274,72	274,42	8,20	95,5	100,0	100,0	84,6	92,6	100,0	0,95	7,8
DIAMANTINA	286,56	271,41	8,37	100,0	-	-	-	100,0	100,0	1,00	8,4
DIVINÓPOLIS	287,78	272,48	8,41	97,3	100,0	100,0	94,1	100,0	93,9	0,98	8,2
GAMELEIRA	261,81	247,55	7,46	92,8	100,0	94,0	92,2	89,9	89,1	0,93	6,9
GOVERNADOR VALADARES	275,69	258,86	7,93	99,2	100,0	98,6	98,7	100,0	98,7	0,99	7,9
IPATINGA	275,90	276,33	8,25	99,4	100,0	98,1	100,0	100,0	98,1	0,99	8,2
ITABIRA	272,62	258,93	7,87	97,4	100,0	95,7	100,0	100,0	93,8	0,98	7,7
JOSÉ MAURO VASCONCELOS	262,78	245,77	7,45	98,0	100,0	97,3	94,9	100,0	98,6	0,98	7,3
JUIZ DE FORA	272,48	250,08	7,71	97,7	100,0	96,1	95,8	100,0	96,1	0,98	7,5
LAVRAS	284,39	278,23	8,45	94,4	100,0	100,0	98,3	89,6	82,6	0,94	7,9
MANHUAÇU	295,66	278,94	8,68	97,8	100,0	100,0	100,0	97,8	91,8	0,98	8,5
MINAS CAIXA	267,28	261,62	7,82	96,6	100,0	96,0	98,0	96,1	93,2	0,97	7,6
MONTES CLAROS	264,39	254,83	7,64	100,0	-	-	-	-	100,0	1,00	7,6
PASSOS	283,82	265,77	8,21	96,5	100,0	96,0	94,2	94,3	100,0	0,97	8,0
PATOS DE MINAS	283,37	269,94	8,28	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	1,00	8,3
POUSO ALEGRE	269,27	258,58	7,80	99,2	100,0	100,0	100,0	96,3	100,0	0,99	7,7
SAO JOAO DEL REI	266,21	262,28	7,81	99,2	100,0	100,0	96,0	100,0	100,0	0,99	7,7
SETE LAGOAS	273,73	254,52	7,82	91,1	100,0	91,5	90,4	83,8	93,0	0,91	7,1
TEÓFILO OTONI	284,21	260,31	8,12	96,2	100,0	100,0	84,0	95,1	97,5	0,95	7,7
UBÁ	280,30	269,82	8,22	93,4	100,0	97,6	100,0	85,1	89,6	0,94	7,7
UBERABA	265,34	251,12	7,59	95,6	100,0	94,5	92,4	96,1	96,2	0,96	7,3
UBERLÂNDIA	276,69	255,72	7,89	97,5	100,0	96,9	96,9	100,0	93,8	0,97	7,7
VESPASIANO	264,46	251,12	7,58	96,8	100,0	94,0	96,3	100,0	96,8	0,97	7,4

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

Tabela 14 – Cálculo do IDEB 2019 – Ensino Fundamental – Anos Iniciais

UNIDADE	CÁLCULO DO IDEB 2019 - ENSINO FUNDAMENTAL - ANOS FINAIS			Taxa de Aprovação - 2019					Indicador de Rendimento (P)	IDEB 2019 (N x P)
	Nota SAEB - 2019									
	Matemática	Língua Portuguesa	Nota Média Padronizada (N)	6º a 9º ano	6º	7º	8º	9º		
ARAGUARI	321,36	324,67	7,43	93,7	91,4	85,7	97,4	100,0	0,93	6,9
ARGENTINO MADEIRA	ND	ND	-	94,7	96,2	94,9	93,5	93,8	0,95	-
AVELINO CAMARGOS	306,04	288,24	6,57	95,8	94,2	95,1	97,9	96,0	0,96	6,3
BARBACENA	ND	ND	-	92,7	91,3	94,2	90,4	95,1	0,93	-
BETIM	321,83	307,51	7,16	90,7	84,8	83,1	95,0	97,9	0,90	6,4
BOM DESPACHO	329,56	306,24	7,26	98,9	100,0	95,5	100,0	100,0	0,99	7,2
CONTAGEM	315,40	299,58	6,92	92,5	82,5	93,1	98,0	98,6	0,93	6,4
CURVELO	340,34	315,97	7,61	88,5	92,2	80,8	96,4	80,0	0,87	6,6
DIAMANTINA	315,15	291,20	6,77	96,6	97,2	90,4	98,9	98,1	0,96	6,5
GAMELEIRA	319,03	295,29	6,91	82,3	78,1	86,0	84,6	79,7	0,82	5,7
GOVERNADOR VALADARES	321,85	301,60	7,06	84,6	81,7	79,2	83,1	95,5	0,84	6,0
IPATINGA	331,50	317,48	7,48	96,0	98,1	95,7	98,4	90,8	0,96	7,2
ITABIRA	310,35	296,34	6,78	90,7	97,0	87,1	100,0	84,2	0,92	6,2
JUIZ DE FORA	306,69	289,53	6,60	91,1	92,2	86,9	96,5	90,5	0,91	6,0
LAVRAS	335,76	319,89	7,59	87,9	85,0	88,7	89,7	88,1	0,88	6,7
MANHUAÇU	329,85	314,63	7,41	94,8	91,2	92,3	97,9	98,3	0,95	7,0
MINASCAIXA	295,39	278,51	6,23	92,7	96,2	87,6	96,0	92,3	0,93	5,8
MONTES CLAROS	297,00	273,73	6,18	96,9	95,2	99,0	97,2	96,1	0,97	6,0
NOSSA SRA DAS VITORIAS	ND	ND	-	91,0	93,3	85,9	96,1	89,1	0,91	-
PASSOS	317,55	300,39	6,97	97,0	97,0	95,8	95,5	100,0	0,97	6,8
PATOS DE MINAS	328,40	313,18	7,36	95,7	94,2	97,1	94,9	97,1	0,96	7,1
POUSO ALEGRE	321,34	308,24	7,16	95,3	96,8	93,3	94,1	96,9	0,95	6,8
SAO JOAO DEL REI	311,34	285,29	6,61	99,1	100,0	96,6	100,0	100,0	0,99	6,6
SETE LAGOAS	312,90	312,10	7,08	82,2	69,1	86,8	93,7	85,7	0,83	5,9
TEÓFILO OTONI	296,40	289,69	6,43	88,2	85,4	88,3	88,1	90,6	0,88	5,7
UBÁ	332,52	308,97	7,36	83,8	78,9	80,0	93,1	91,3	0,85	6,3
UBERABA	319,82	313,27	7,22	95,9	97,0	97,6	92,6	96,9	0,96	6,9
UBERLÂNDIA	314,48	307,12	7,03	91,7	87,5	93,8	90,6	95,9	0,92	6,5
VESPASIANO	323,57	310,98	7,24	89,3	86,2	93,9	86,2	93,3	0,90	6,5

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

Tabela 15 – Cálculo do IDEB 2019 – Ensino Fundamental – Anos Iniciais

UNIDADE	CÁLCULO DO IDEB 2019 – ENSINO MÉDIO – 3º ANO								
	Nota SAEB - 2019			Taxa de Aprovação - 2019				Indicador de Rendimento (P)	IDEB 2019 (N x P)
	Matemática	Língua Portuguesa	Nota Média Padronizada (N)	Total	1ª série	2ª série	3ª série		
ARGENTINO MADEIRA	ND	ND	-	76,2	65,4	78,8	97,5	0,78	-
AVELINO CAMARGOS	ND	ND	-	78,3	66,0	88,9	100,0	0,82	-
BARBACENA	346,31	334,02	6,55	93,4	89,4	94,7	97,6	0,94	6,1
BETIM	338,19	332,13	6,41	92,1	88,5	89,5	97,3	0,92	5,9
BOM DESPACHO	347,74	333,83	6,57	97,8	93,9	100,0	100,0	0,98	6,4
CONTAGEM	333,93	322,49	6,21	89,5	82,8	97,7	97,1	0,92	5,7
CURVELO	ND	ND	-	83,3	79,1	88,5	86,7	0,85	-
DIAMANTINA	341,42	336,89	6,53	94,1	92,1	90,6	100,0	0,94	6,1
GAMELEIRA	ND	ND	-	81,8	76,3	76,1	100,0	0,83	-
GOVERNADOR VALADARES	ND	ND	-	97,8	96,8	97,2	100,0	0,98	-
IPATINGA	355,47	343,65	6,83	93,4	88,7	96,4	96,8	0,94	6,4
ITABIRA	327,07	331,76	6,25	93,9	87,7	95,9	100,0	0,94	5,9
JUIZ DE FORA	342,47	343,28	6,64	87,6	79,5	92,2	100,0	0,90	6,0
LAVRAS	379,51	347,26	7,22	82,4	71,8	86,0	100,0	0,84	6,1
MANHUAÇU	350,90	333,64	6,61	92,8	86,1	100,0	91,8	0,92	6,1
MINASCAIXA	ND	ND	-	77,3	64,9	81,7	92,4	0,78	-
MONTES CLAROS	296,24	302,32	5,38	95,0	88,2	97,8	97,8	0,94	5,1
NOSSA SRA DAS VITORIAS	327,03	312,11	5,95	91,4	81,9	98,9	98,9	0,92	5,5
PASSOS	343,52	330,25	6,46	98,3	97,1	98,2	100,0	0,98	6,4
PATOS DE MINAS	330,63	318,43	6,10	91,7	85,3	91,3	98,6	0,91	5,6
POUSO ALEGRE	338,79	310,68	6,10	89,9	80,6	100,0	92,6	0,90	5,5
SAO JOAO DEL REI	369,42	336,49	6,92	97,6	96,4	100,0	96,2	0,98	6,7
TEÓFILO OTONI	343,38	325,38	6,38	94,0	90,5	92,5	100,0	0,94	6,0
UBERABA	337,76	331,27	6,39	94,0	90,8	94,7	97,3	0,94	6,0
VESPASIANO	343,69	330,48	6,46	94,3	82,8	97,6	100,0	0,93	6,0

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

4 COMPARATIVO DO DESEMPENHO DO IDEB 2019 COM AS METAS ESTRATÉGICAS CONTIDAS NO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO PMMG

São apresentadas tabelas contendo o comparativo do desempenho das unidades CTPM, com as metas estratégicas constantes no Plano Estratégico da PMMG (2020/2023). Ressalta-se que as metas foram estabelecidas em dezembro de 2019, data posterior à realização da prova do SAEB, servindo de parâmetro para análises e elaboração de estratégias que contribuam para o alcance das metas estratégicas propostas para 2021.

Tabela 16 - Ensino Fundamental Anos Iniciais - Comparativo desempenho x metas estratégicas

UNIDADE	DESEMPENHO 2019	META ESTRATÉGICA UNIDADE 2019	META ESTRATÉGICA UNIDADE 2021
CTPM ARAGUARI	7,3	8,05	8,28
CTPM ARGENTINO MADEIRA	7,4	7,63	7,84
CTPM AVELINO CAMARGOS	7,3	7,68	7,86
CTPM BARBACENA	7,9	7,63	7,84
CTPM BETIM	7,6	7,83	7,94
CTPM BOM DESPACHO	8,2	7,63	7,84
CTPM CURVELO	7,8	7,40	7,70
CTPM DIAMANTINA	8,4	8,15	8,33
CTPM DIVINÓPOLIS	8,2	8,05	8,28
CTPM GAMELEIRA	6,9	8,55	8,68
CTPM GOVERNADOR VALADARES	7,9	7,68	7,86
CTPM IPATINGA	8,2	8,15	8,33
CTPM ITABIRA	7,7	8,15	8,33
CTPM JOSÉ MAURO VASCONCELOS	7,3	8,15	8,33
CTPM JUIZ DE FORA	7,5	8,05	8,28
CTPM LAVRAS	7,9	7,83	7,94
CTPM MANHUAÇU	8,5	8,10	8,30
CTPM MINAS CAIXA	7,6	8,50	8,65
CTPM MONTES CLAROS	7,6	7,78	7,91
CTPM NOSSA SRA. VITÓRIAS	-	8,05	8,28
CTPM PASSOS	8,0	8,20	8,35
CTPM PATOS DE MINAS	8,3	8,05	8,28
CTPM POUSO ALEGRE	7,7	8,25	8,38
CTPM SÃO JOÃO DEL REI	7,7	7,78	7,91
CTPM SETE LAGOAS	7,1	7,35	7,68
CTPM TEÓFILO OTONI	7,7	8,10	8,30
CTPM UBÁ CÂNDIDO MARTINS OLIVEIRA	7,7	8,05	8,28
CTPM UBERABA	7,3	8,10	8,30
CTPM UBERLÂNDIA	7,7	8,20	8,35
CTPM VESPASIANO	7,4	8,10	8,30
MÉDIA REDE CTPM	7,7	7,84	7,96

LEGENDA	
	Desempenho igual ou superior à meta estratégica

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e nas metas estabelecidas no Planejamento Estratégico PMMG 2020/2023.

Tabela 17 - Ensino Fundamental Anos Finais - Comparativo desempenho x metas estratégicas

UNIDADE	DESEMPENHO 2019	META ESTRATÉGICA UNIDADE 2019	META ESTRATÉGICA UNIDADE 2021
CTPM ARAGUARI	6,9	6,45	7,03
CTPM ARGENTINO MADEIRA	ND	6,05	6,68
CTPM AVELINO CAMARGOS	6,3	5,55	6,28
CTPM BARBACENA	ND	6,15	6,73
CTPM BETIM	6,4	6,30	6,80
CTPM BOM DESPACHO	7,2	5,65	6,33
CTPM CURVELO	6,6	6,45	7,03
CTPM DIAMANTINA	6,5	6,90	7,30
CTPM DIVINÓPOLIS	-	6,65	7,13
CTPM GAMELEIRA	5,7	7,05	7,38
CTPM GOVERNADOR VALADARES	6,0	6,05	6,68
CTPM IPATINGA	7,2	6,45	7,03
CTPM ITABIRA	6,2	6,30	6,80
CTPM JOSÉ MAURO VASCONCELOS	6,4	7,05	7,38
CTPM JUIZ DE FORA	6,0	6,45	7,03
CTPM LAVRAS	6,7	6,15	6,73
CTPM MANHUAÇU	7,0	6,55	7,08
CTPM MINAS CAIXA	5,8	7,10	7,40
CTPM MONTES CLAROS	6,0	6,80	7,25
CTPM NOSSA SRA. VITÓRIAS	ND	6,30	6,80
CTPM PASSOS	6,8	7,15	7,43
CTPM PATOS DE MINAS	7,1	7,00	7,35
CTPM POUSO ALEGRE	6,8	6,70	7,15
CTPM SÃO JOÃO DEL REI	6,6	6,45	7,03
CTPM SETE LAGOAS	5,9	5,55	6,28
CTPM TEÓFILO OTONI	5,7	6,50	7,05
CTPM UBÁ CÂNDIDO MARTINS OLIVEIRA	6,3	6,45	7,03
CTPM UBERABA	6,9	6,90	7,30
CTPM UBERLÂNDIA	6,5	6,45	7,03
CTPM VESPASIANO	6,5	6,60	7,10
MÉDIA REDE CTPM	6,5	6,47	6,75
LEGENDA			
	Desempenho igual ou superior à meta estratégica		

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e nas metas estabelecidas no Planejamento Estratégico PMMG 2020/2023

Tabela 18 - Ensino Médio - Comparativo desempenho x metas estratégicas

UNIDADE	DESEMPENHO 2019	META ESTRATÉGICA UNIDADE 2019	META ESTRATÉGICA UNIDADE 2021
CTPM ARAGUARI	-	5,70	6,25
CTPM ARGENTINO MADEIRA	ND	5,70	6,25
CTPM AVELINO CAMARGOS	ND	6,20	6,75
CTPM BARBACENA	6,1	5,55	6,18
CTPM BETIM	5,9	5,70	6,25
CTPM BOM DESPACHO	6,4	5,70	6,25
CTPM CURVELO	ND	4,80	5,40
CTPM DIAMANTINA	6,1	5,95	6,63
CTPM DIVINÓPOLIS	-	6,45	6,88
CTPM GAMELEIRA	ND	6,15	6,73
CTPM GOVERNADOR VALADARES	ND	5,70	6,25
CTPM IPATINGA	6,4	5,70	6,25
CTPM ITABIRA	5,9	5,70	6,25
CTPM JOSÉ MAURO VASCONCELOS	5,7	5,70	6,25
CTPM JUIZ DE FORA	6,0	5,70	6,25
CTPM LAVRAS	6,1	5,70	6,25
CTPM MANHUAÇU	6,1	6,35	6,83
CTPM MINAS CAIXA	ND	6,85	7,13
CTPM MONTES CLAROS	5,1	6,20	6,75
CTPM NOSSA SRA. VITÓRIAS	5,5	5,70	6,25
CTPM PASSOS	6,4	6,60	7,00
CTPM PATOS DE MINAS	5,6	6,45	6,88
CTPM POUSO ALEGRE	5,5	6,35	6,83
CTPM SÃO JOÃO DEL REI	6,7	5,70	6,25
CTPM SETE LAGOAS	-	5,70	6,25
CTPM TEÓFILO OTONI	6,0	5,65	6,23
CTPM UBÁ CÂNDIDO MARTINS OLIVEIRA	-	5,70	6,25
CTPM UBERABA	6,0	6,45	6,88
CTPM UBERLÂNDIA	-	5,70	6,25
CTPM VESPASIANO	6,0	6,25	6,78
MÉDIA REDE CTPM	6,0	5,93	6,45
LEGENDA			
	Desempenho igual ou superior à meta estratégica		

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e nas metas estabelecidas no Planejamento Estratégico PMMG 2020/2023.

5 ANÁLISE E CONSIDERAÇÕES

Este relatório tem por objetivo apresentar o resultado do IDEB 2019, possibilitando análises e estimulando reflexões críticas acerca da evolução de cada unidade, que são fundamentais para a realização de um diagnóstico por parte das equipes gestora e pedagógica.

Os números mostram que houve avanços em diversas unidades, as quais contribuíram para uma melhoria significativa na média da Rede CTPM, em todos os níveis de ensino, cujos resultados condizem com a média de desempenho obtida pela rede privada de ensino no Brasil. No entanto, existem aspectos que demandam atenção por parte dos gestores, uma vez que ainda há um grande caminho a percorrer para que os alunos atinjam níveis de proficiência mais elevados.

Um aspecto importante a ser destacado relaciona-se à identificação de ND constante nas células da tabela 3, significando que no dia da avaliação do SAEB, não estavam presentes pelos menos 80% dos alunos matriculados no ano escolar correspondente. Esse é um ponto que requer muita atenção por parte dos gestores das unidades, uma vez que o cálculo do percentual de presença é realizado a partir do número de alunos matriculados e informado no primeiro censo escolar. Por essa razão, as transferências ocorridas entre a data do censo e a data da aplicação da prova irão influenciar na participação. Por exemplo, uma unidade que declarou, na data do censo o número de 18 alunos matriculados no 3º ano do EM e, no dia da prova, tinha 15 alunos matriculados e 1 aluno ausente, teve a participação de 78%.

Outro fator que precisa ser examinado com cuidado por parte da equipe gestora está relacionado aos níveis de proficiência alcançados em cada etapa de ensino e em cada componente curricular avaliado (vide apêndices 1 e 2), os quais traduzem as habilidades já desenvolvidas pelos alunos, proporcionando subsídios importantes para as análises por parte da equipe gestora.

No item 4, são apresentados os resultados obtidos no IDEB 2019, comparando-os com as metas estratégicas estabelecidas no Plano Estratégico 2020-2023, as quais precisam ser de conhecimento de toda a comunidade escolar. Ressalta-se que o próximo exame do SAEB ocorrerá em 2021, portanto cada unidade precisa realizar um diagnóstico detalhado acerca do desempenho alcançado em 2019.

Nesse sentido, torna-se relevante que cada unidade realize estudos acerca de suas forças (aspectos positivos) e de suas fraquezas (aspectos que demandam cuidado e requerem intervenções). Feitas estas análises, a partir do resultado alcançado, cada unidade poderá elaborar um plano de ação que precisará ser implantando e reavaliado

constantemente, com o intuito de promover as mudanças necessárias para que os objetivos sejam alcançados.

Dessa forma, espera-se que este relatório contribua para a realização de análises qualitativas, bem como para a elaboração de planos de ação, estabelecendo-se as estratégias a serem adotadas para que as metas sejam alcançadas, e, principalmente, para alcançarmos níveis mais avançados de aprendizagem de forma equitativa, função primordial da escola.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Instituto de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). Escala de proficiência de língua portuguesa 3ª série do ensino MÉDIO. Brasília, DF: Inep, 2018a. Disponível em: <http://download.inep.gov.br/educacao_basica/prova_brasil_saeb/escala/escala_proficiencia/2018/LP_3EM.pdf>. Acesso em: 07 jul. 2020.

BRASIL. Instituto de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). Escala de proficiência de língua portuguesa 5º ano do ensino FUNDAMENTAL. Brasília, DF: Inep, 2018b. Disponível em: <http://download.inep.gov.br/educacao_basica/prova_brasil_saeb/escala/escala_proficiencia/2018/LP_5EF.pdf>. Acesso em: 07 jul. 2020.

BRASIL. Instituto de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). Escala de proficiência de língua portuguesa 9º ano do ensino FUNDAMENTAL. Brasília, DF: Inep, 2018c. Disponível em: <http://download.inep.gov.br/educacao_basica/prova_brasil_saeb/escala/escala_proficiencia/2018/LP_9EF.pdf>. Acesso em: 7 jul. 2020.

BRASIL. Instituto de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). Escala de proficiência de MATEMÁTICA 3ª série do ensino MÉDIO. Brasília, DF: Inep, 2018d. Disponível em: <http://download.inep.gov.br/educacao_basica/prova_brasil_saeb/escala/escala_proficiencia/2018/MT_3EM.pdf>. Acesso EM 7 jul. 2020.

BRASIL. Instituto de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). Escala de proficiência de MATEMÁTICA 5º ano do ensino FUNDAMENTAL. Brasília, DF: Inep, 2018e. Disponível em: <http://download.inep.gov.br/educacao_basica/prova_brasil_saeb/escala/escala_proficiencia/2018/MT_5EF.pdf>. Acesso em 7 jul. 2020.

BRASIL. Instituto de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). *Escala de proficiência de matemática 9º ano do ensino fundamental*. Brasília, DF: Inep, 2018f. Disponível em: <http://download.inep.gov.br/educacao_basica/prova_brasil_saeb/escala/escala_proficiencia/2018/MT_9EF.pdf>. Acesso em 7 jul. 2020.

DAEB. *Matriz de referência de Língua Portuguesa e Matemática do SAEB*: Documento de Referência do ano de 2001. Brasília: INEP, 2020. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/informacao-da-publicacao/-/asset_publisher/6JYIsGMAMkW1/document/id/6945791>. Acesso em 09 set. 2020.

APÊNDICE 1
PROFICIÊNCIA
SAEB 2019
REDE CTPM x Brasil x Estados x
Municípios

Tabela 19 - DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL DOS ALUNOS DO 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL POR NÍVEL DE PROFICIÊNCIA – LÍNGUA PORTUGUESA

LÍNGUA PORTUGUESA - NÍVEIS	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BRASIL	3,69%	7,95%	11,88%	15,39%	17,84%	17,32%	13,59%	7,79%	3,87%	0,66%
ESTADO DE MINAS GERAIS	2,65%	5,97%	9,55%	13,60%	17,28%	18,55%	16,04%	10,11%	5,24%	1,01%
ARAGUARI	0,00%	0,00%	3,70%	14,81%	11,11%	25,93%	18,52%	14,81%	11,11%	0,00%
ARGENTINO MADEIRA	0,00%	0,50%	4,25%	5,21%	8,89%	25,83%	25,65%	20,44%	7,18%	2,65%
AVELINO CAMARGOS	0,00%	0,00%	3,85%	3,78%	19,23%	21,05%	25,03%	21,26%	5,80%	0,00%
BARBACENA	0,00%	0,00%	0,00%	2,43%	12,22%	27,23%	23,71%	17,21%	13,50%	3,71%
BETIM	0,00%	0,00%	0,00%	2,85%	8,55%	23,39%	21,70%	22,42%	15,58%	5,52%
BOM DESPACHO	0,00%	1,85%	5,56%	1,85%	5,56%	7,41%	29,63%	27,78%	20,37%	0,00%
CURVELO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,45%	20,69%	27,59%	20,69%	24,14%	3,45%
DIAMANTINA	0,00%	0,00%	3,85%	0,00%	7,69%	15,38%	19,23%	26,92%	19,63%	7,69%
DIVINÓPOLIS	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,55%	10,27%	30,18%	27,64%	17,09%	4,27%
GAMELEIRA	0,00%	0,00%	3,01%	11,04%	17,29%	22,06%	13,42%	26,37%	5,56%	1,25%
GOVERNADOR VALADARES	0,00%	0,00%	1,31%	2,53%	17,92%	17,82%	27,12%	23,08%	7,69%	2,53%
IPATINGA	0,00%	0,00%	0,00%	5,96%	5,96%	7,70%	19,77%	33,13%	21,51%	5,96%
ITABIRA	0,00%	0,00%	6,25%	2,08%	8,33%	20,83%	30,33%	16,67%	8,33%	4,17%
JOSÉ MAURO VASCONCELOS	0,00%	2,78%	4,23%	9,66%	7,07%	22,29%	34,56%	12,39%	4,23%	2,78%
JUIZ DE FORA	0,00%	0,00%	4,06%	6,78%	14,78%	20,39%	27,11%	16,17%	10,72%	0,00%
LAVRAS	0,00%	0,00%	0,00%	2,13%	6,67%	11,02%	26,11%	28,15%	17,31%	8,61%
MANHUAÇU	0,00%	0,00%	0,00%	2,17%	6,34%	6,43%	6,43%	29,53%	29,71%	8,70%
MINAS CAIXA	0,00%	0,00%	0,98%	5,02%	7,11%	23,19%	31,40%	17,19%	13,10%	2,00%
MONTES CLAROS	0,00%	1,16%	5,33%	3,29%	10,80%	20,67%	26,81%	20,16%	9,60%	2,18%
PASSOS	0,00%	0,00%	0,00%	1,96%	11,76%	13,73%	37,25%	17,65%	15,69%	1,96%
PATOS DE MINAS	0,00%	0,00%	0,00%	1,96%	5,88%	21,57%	27,45%	23,53%	17,65%	1,96%
POUSO ALEGRE	0,00%	0,00%	0,00%	11,54%	11,54%	11,54%	26,92%	19,23%	19,23%	0,00%
SÃO JOÃO DEL-REI	0,00%	0,00%	0,00%	4,55%	13,64%	13,64%	22,73%	27,27%	18,18%	0,00%
SETE LAGOAS	0,00%	1,32%	2,63%	7,89%	10,53%	19,74%	23,68%	18,42%	14,47%	1,32%
TEÓFILO OTONI	0,00%	0,00%	0,00%	2,71%	13,11%	23,79%	20,94%	23,50%	15,95%	0,00%
UBÁ	0,00%	0,00%	9,09%	9,09%	9,09%	22,73%	18,18%	36,36%	4,55%	0,00%
UBERABA	0,00%	0,00%	3,85%	8,00%	9,85%	23,38%	27,62%	13,69%	11,69%	1,92%
UBERLÂNDIA	1,05%	1,14%	3,45%	4,40%	10,16%	25,83%	13,52%	26,97%	8,99%	4,49%
VESPASIANO	0,00%	0,00%	6,90%	6,90%	17,24%	24,14%	10,34%	17,24%	17,24%	0,00%

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

Tabela 20 - DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL DOS ALUNOS DO 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL POR NÍVEL DE PROFICIÊNCIA - MATEMÁTICA

MATEMÁTICA - NÍVEIS	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BRASIL	1,04%	4,28%	9,83%	15,20%	18,15%	18,26%	15,09%	10,36%	5,36%	2,35%	0,09%
ESTADO DE MINAS GERAIS	0,77%	2,88%	7,22%	12,33%	16,55%	19,11%	18,04%	13,12%	6,85%	2,98%	0,15%
ARAGUARI	0%	0%	0%	0%	14,81%	33,33%	29,63%	3,70%	14,81%	0%	3,70%
ARGENTINO MADEIRA	0,00%	0,00%	0,52%	2,63%	7,93%	19,63%	25,52%	25,90%	13,18%	4,15%	0,54%
AVELINO CAMARGOS	0,00%	0,00%	1,89%	3,85%	9,58%	19,23%	32,59%	17,34%	5,87%	9,65%	0,00%
BARBACENA	0,00%	0,00%	0,00%	2,74%	9,84%	17,16%	22,47%	22,20%	18,49%	4,90%	2,47%
BETIM	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,52%	15,58%	26,06%	30,42%	15,21%	7,21%	0,00%
BOM DESPACHO	0,00%	0,00%	1,85%	1,85%	3,70%	14,81%	16,67%	25,93%	18,52%	16,67%	0,00%
CURVELO	0,00%	0,00%	0,00%	3,45%	3,45%	24,14%	17,24%	24,14%	24,14%	3,45%	0,00%
DIAMANTINA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%	11,54%	30,77%	7,69%	38,46%	7,69%	0,00%
DIVINÓPOLIS	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,27%	19,09%	10,55%	27,91%	27,64%	12,55%	0,00%
GAMELEIRA	0,00%	0,00%	1,09%	3,30%	16,10%	22,52%	22,40%	14,83%	10,85%	7,95%	0,96%
GOVERNADOR VALADARES	0,00%	0,00%	1,32%	1,32%	10,12%	9,00%	28,14%	23,18%	10,52%	16,41%	0,00%
IPATINGA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,58%	13,66%	25,58%	27,77%	13,51%	9,89%	0,00%
ITABIRA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	22,92%	25,00%	29,17%	12,50%	4,17%	0,00%
JOSÉ MAURO VASCONCELOS	0,00%	0,00%	0,00%	1,39%	12,75%	20,61%	30,46%	20,96%	11,17%	2,67%	0,00%
JUIZ DE FORA	0,00%	0,00%	0,00%	1,33%	4,11%	27,11%	22,83%	21,61%	13,56%	9,44%	0,00%
LAVRAS	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	12,87%	26,39%	30,46%	23,80%	6,48%	0,00%
MANHUAÇU	0,00%	0,00%	0,00%	2,08%	2,08%	4,26%	17,21%	23,28%	31,88%	17,12%	2,08%
MINAS CAIXA	0,00%	0,00%	1,02%	3,02%	9,06%	19,32%	25,07%	25,40%	11,11%	6,00%	0,00%
MONTES CLAROS	0,00%	0,00%	2,13%	5,57%	6,54%	12,84%	27,40%	29,30%	15,16%	1,06%	0,00%
PASSOS	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	19,61%	21,57%	25,49%	21,57%	9,80%	1,96%
PATOS DE MINAS	0,00%	0,00%	0,00%	1,96%	5,88%	5,88%	25,49%	31,37%	15,69%	13,73%	0,00%
POUSO ALEGRE	0,00%	0,00%	3,85%	3,85%	3,85%	23,08%	7,69%	34,62%	19,23%	3,85%	0,00%
SÃO JOÃO DEL-REI	0,00%	0,00%	0,00%	4,55%	4,55%	13,64%	50,00%	13,64%	9,09%	4,55%	0,00%
SETE LAGOAS	0,00%	0,00%	0,00%	1,32%	9,21%	15,79%	21,05%	30,26%	15,79%	6,58%	0,00%
TEÓFILO OTONI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	12,96%	23,79%	34,05%	21,23%	7,98%	0,00%
UBÁ	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,26%	19,25%	19,25%	27,42%	19,08%	10,74%	0,00%
UBERABA	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%	9,92%	21,54%	23,54%	25,46%	11,77%	3,92%	0,00%
UBERLÂNDIA	0,00%	0,00%	0,00%	2,00%	10,14%	9,08%	21,19%	32,74%	19,10%	5,56%	0,00%
VESPASIANO	0,00%	0,00%	3,45%	10,34%	6,90%	6,90%	27,59%	24,14%	10,34%	10,34%	0,00%

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

Tabela 21 - DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL DOS ALUNOS DO 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL POR NÍVEL DE PROFICIÊNCIA - LÍNGUA PORTUGUESA

LÍNGUA PORTUGUESA - NÍVEIS	0	1	2	3	4	5	6	7	8
BRASIL	14,02%	11,62%	15,17%	17,80%	17,44%	13,71%	7,59%	2,55%	0,10%
ESTADO DE MINAS GERAIS	14,09%	10,60%	13,97%	16,70%	17,64%	14,80%	8,80%	3,28%	0,12%
ARAGUARI	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	15,63%	28,13%	21,88%	28,13%	0,00%
BELO HORIZONTE	7,06%	0,78%	3,94%	10,57%	24,44%	26,71%	17,79%	8,71%	0,00%
BARBACENA	ND								
BETIM	1,13%	1,14%	2,27%	6,78%	28,08%	28,14%	24,62%	7,84%	0,00%
BOM DESPACHO	0,00%	1,59%	3,08%	10,92%	18,38%	40,02%	18,38%	6,06%	1,59%
CURVELO	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%	19,23%	38,46%	19,23%	15,38%	0,00%
DIAMANTINA	5,69%	3,84%	7,48%	11,32%	20,65%	30,18%	13,24%	7,61%	0,00%
GAMELEIRA	7,06%	0,78%	3,94%	10,57%	24,44%	26,71%	17,79%	8,71%	0,00%
GOVERNADOR VALADARES	4,60%	2,31%	8,07%	5,75%	16,06%	33,30%	16,08%	12,65%	1,17%
IPATINGA	0,00%	1,61%	1,61%	4,84%	17,74%	35,48%	20,97%	16,13%	1,61%
ITABIRA	9,00%	3,64%	5,75%	7,28%	16,28%	25,68%	23,37%	9,00%	0,00%
JOSÉ MAURO VASCONCELOS	3,23%	1,61%	4,29%	11,98%	25,21%	26,13%	23,09%	4,47%	0,00%
JUIZ DE FORA	13,29%	1,61%	5,22%	8,96%	13,30%	29,99%	17,23%	10,40%	0,00%
LAVRAS	0,00%	1,67%	0,00%	5,01%	20,05%	30,31%	23,39%	15,99%	3,58%
MANHUAÇU	1,67%	1,67%	3,33%	3,33%	11,67%	40,00%	30,00%	8,33%	0,00%
MINAS CAIXA	11,14%	3,97%	9,79%	17,49%	16,54%	25,62%	8,63%	5,82%	1,01%
MONTES CLAROS	9,82%	5,45%	18,46%	16,34%	3,23%	15,30%	13,05%	18,35%	0,00%
PASSOS	6,15%	0,00%	3,08%	13,85%	21,54%	27,69%	13,85%	13,85%	0,00%
PATOS DE MINAS	1,47%	1,52%	5,93%	1,52%	23,89%	22,37%	22,42%	19,43%	1,47%
POUSO ALEGRE	0,00%	10,00%	0,00%	10,00%	20,00%	20,00%	20,00%	16,67%	3,33%
SÃO JOÃO DEL-REI	12,90%	3,23%	6,45%	12,90%	16,13%	29,03%	12,90%	6,45%	0,00%
SETE LAGOAS	0,00%	0,00%	2,00%	9,45%	15,17%	37,59%	32,07%	3,72%	0,00%
TEÓFILO OTONI	3,51%	3,70%	1,75%	18,13%	27,49%	32,16%	11,50%	1,75%	0,00%
UBÁ	0,00%	0,00%	9,09%	9,09%	22,73%	18,18%	36,36%	4,55%	0,00%
UBERABA	2,11%	0,00%	3,16%	2,12%	26,65%	28,72%	25,57%	11,66%	0,00%
UBERLÂNDIA	3,21%	0,00%	3,17%	11,06%	22,15%	20,68%	25,43%	14,30%	0,00%
VESPASIANO	0,00%	3,45%	3,45%	0,00%	24,14%	34,48%	27,59%	6,90%	0,00%

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

Tabela 22 - DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL DOS ALUNOS DO 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL POR NÍVEL DE PROFICIÊNCIA - MATEMÁTICA

MATEMÁTICA - NÍVEIS	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BRASIL	12,43%	11,43%	15,77%	18,17%	17,79%	12,89%	6,89%	3,27%	1,36%	0,00%
ESTADO DE MINAS GERAIS	11,50%	10,03%	14,05%	17,19%	18,49%	14,68%	8,14%	4,19%	1,73%	0,00%
ARAGUARI	0,00%	0,00%	3,13%	6,25%	15,63%	34,38%	18,75%	18,75%	3,13%	0,00%
BELO HORIZONTE	13,14%	11,19%	15,35%	18,21%	18,85%	13,68%	6,24%	2,23%	1,10%	0,00%
BARBACENA	ND									
BETIM	0,00%	1,14%	2,27%	3,41%	17,96%	25,88%	28,03%	14,62%	6,70%	0,00%
BOM DESPACHO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,24%	35,54%	32,37%	18,19%	4,66%	0,00%
CURVELO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%	15,38%	38,46%	26,92%	11,54%	0,00%
DIAMANTINA	1,85%	1,85%	1,92%	1,85%	20,78%	33,82%	22,70%	11,44%	3,77%	0,00%
GAMELEIRA	0,78%	2,34%	2,45%	5,73%	15,32%	27,04%	25,44%	12,92%	7,98%	0,00%
GOVERNADOR VALADARES	2,28%	1,14%	2,28%	6,90%	11,53%	29,81%	14,90%	20,78%	10,38%	0,00%
IPATINGA	0,00%	0,00%	0,00%	8,06%	6,45%	27,42%	25,81%	24,19%	8,06%	0,00%
ITABIRA	3,64%	1,92%	8,81%	1,92%	24,35%	18,40%	14,56%	13,97%	12,45%	0,00%
JOSÉ MAURO VASCONCELOS	1,43%	0,00%	1,43%	3,04%	28,62%	28,62%	21,66%	10,74%	4,47%	0,00%
JUIZ DE FORA	4,13%	1,26%	5,04%	7,35%	8,80%	39,28%	22,80%	10,09%	1,26%	0,00%
LAVRAS	1,67%	0,00%	1,67%	0,00%	7,40%	23,15%	22,91%	31,98%	11,22%	0,00%
MANHUAÇU	0,00%	1,67%	5,00%	3,33%	6,67%	18,33%	33,33%	21,67%	10,00%	0,00%
MINAS CAIXA	1,85%	7,07%	3,92%	13,79%	20,97%	31,04%	14,66%	4,85%	1,85%	0,00%
MONTES CLAROS	5,45%	3,26%	8,71%	9,75%	22,80%	19,53%	17,42%	9,78%	3,30%	0,00%
PASSOS	1,54%	0,00%	0,00%	9,23%	21,54%	27,69%	20,00%	12,31%	7,69%	0,00%
PATOS DE MINAS	3,03%	1,52%	0,00%	5,93%	10,47%	20,86%	22,46%	19,39%	16,35%	0,00%
POUSO ALEGRE	0,00%	0,00%	6,67%	3,33%	23,33%	16,67%	23,33%	16,67%	10,00%	0,00%
SÃO JOÃO DEL-REI	0,00%	3,23%	6,45%	12,90%	19,35%	16,13%	12,90%	22,58%	6,45%	0,00%
SETE LAGOAS	0,00%	0,00%	4,00%	5,17%	17,79%	45,79%	14,90%	6,90%	5,45%	0,00%
TEÓFILO OTONI	3,51%	3,51%	9,16%	17,74%	17,15%	20,08%	15,20%	7,80%	5,85%	0,00%
UBÁ	0,00%	0,00%	0,00%	4,55%	18,18%	13,64%	27,27%	31,82%	4,55%	0,00%
UBERABA	1,04%	0,00%	0,00%	5,38%	20,09%	31,04%	23,28%	17,01%	2,15%	0,00%
UBERLÂNDIA	3,21%	3,17%	3,17%	9,52%	12,76%	19,01%	25,43%	14,23%	9,49%	0,00%
VESPASIANO	0,00%	0,00%	3,45%	3,45%	13,79%	34,48%	20,69%	13,79%	10,34%	0,00%

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

Tabela 23 - DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL DOS ALUNOS DO 3º ANO DO ENSINO MÉDIO POR NÍVEL DE PROFICIÊNCIA - LÍNGUA PORTUGUESA

LÍNGUA PORTUGUESA - NÍVEIS	0	1	2	3	4	5	6	7	8
BRASIL	17,14%	11,83%	15,19%	17,00%	16,54%	13,26%	7,11%	1,85%	0,08%
ESTADO DE MINAS GERAIS	15,42%	10,62%	14,18%	16,93%	17,40%	14,57%	8,39%	2,40%	0,09%
BARBACENA	1,27%	1,27%	0,00%	6,38%	22,87%	37,47%	24,32%	6,43%	0,00%
BETIM	0,00%	3,28%	3,40%	9,97%	19,59%	29,56%	24,46%	8,15%	1,58%
BOM DESPACHO	1,85%	1,85%	0,00%	10,85%	18,41%	36,47%	19,85%	10,71%	0,00%
DIAMANTINA	0,00%	1,89%	1,89%	5,37%	20,57%	35,47%	24,50%	10,75%	0,00%
IPATINGA	1,56%	0,00%	1,61%	4,84%	14,27%	31,61%	31,72%	12,76%	1,61%
ITABIRA	2,50%	0%	4,76%	9,88%	14,64%	34,05%	26,79%	7,38%	0,00%
JOSÉ MAURO VASCONCELOS	3,23%	0,00%	3,23%	9,68%	29,03%	41,94%	9,68%	3,23%	0,00%
JUIZ DE FORA	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	20,00%	26,67%	43,33%	3,33%	0,00%
LAVRAS	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	15,26%	36,03%	42,46%	6,25%	0,00%
MANHUAÇU	0,00%	2,12%	2,12%	12,58%	18,58%	29,08%	29,25%	6,29%	0,00%
MONTES CLAROS	15,09%	5,97%	4,35%	11,28%	20,31%	24,00%	12,94%	5,25%	0,81%
NOSSA SRA VITÓRIAS	11,56%	3,85%	5,19%	11,45%	19,31%	20,77%	20,15%	7,73%	0,00%
PASSOS	2,08%	0,00%	6,25%	2,08%	25,00%	37,50%	25,00%	2,08%	0,00%
PATOS DE MINAS	8,34%	4,15%	5,56%	11,17%	16,68%	22,29%	20,69%	11,12%	0,00%
POUSO ALEGRE	7,69%	7,69%	0,00%	15,38%	26,92%	19,23%	15,38%	7,69%	0,00%
SÃO JOÃO DEL-REI	3,85%	0,00%	0,00%	3,85%	23,08%	34,62%	19,23%	15,38%	0,00%
TEÓFILO OTONI	1,96%	0,00%	5,88%	13,73%	23,53%	29,42%	21,56%	3,92%	0,00%
UBERABA	0,00%	0,00%	2,72%	5,39%	32,50%	40,50%	12,06%	6,83%	0,00%
VESPASIANO	3,04%	0,00%	6,25%	6,07%	12,50%	37,80%	25,18%	9,29%	0,00%

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

Tabela 24 - DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL DOS ALUNOS DO 9º ANO DO ENSINO MÉDIO POR NÍVEL DE PROFICIÊNCIA - MATEMÁTICA

MATEMÁTICA - NÍVEIS	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BRASIL	18,20%	12,61%	15,82%	17,27%	14,37%	10,40%	6,16%	3,13%	1,48%	0,56%	0,00%
ESTADO DE MINAS GERAIS	14,20%	10,76%	14,74%	17,81%	16,04%	12,00%	7,68%	4,03%	2,03%	0,70%	0,00%
BARBACENA	1,27%	0,00%	3,85%	5,44%	17,02%	22,83%	27,73%	14,81%	5,57%	1,50%	0,00%
BETIM	1,58%	1,70%	4,87%	5,10%	22,64%	21,64%	24,57%	14,60%	3,28%	0,00%	0,00%
BOM DESPACHO	0,00%	3,64%	1,79%	5,49%	18,34%	18,27%	32,55%	9,07%	5,43%	5,43%	0,00%
DIAMANTINA	0,00%	1,89%	1,89%	15,20%	10,44%	24,36%	25,95%	17,09%	3,17%	0,00%	0,00%
IPATINGA	0,00%	0,00%	1,56%	4,79%	17,50%	20,57%	28,54%	11,15%	12,71%	3,18%	0,00%
ITABIRA	2,50%	4,88%	0,00%	14,40%	19,76%	33,93%	17,14%	7,38%	0,00%	0,00%	0,00%
JOSÉ MAURO VASCONCELOS	3,23%	0,00%	3,23%	12,90%	16,13%	29,03%	29,03%	0,00%	3,23%	3,23%	0,00%
JUIZ DE FORA	0,00%	0,00%	3,33%	10,00%	10,00%	26,67%	40,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%
LAVRAS	0,00%	0,00%	0,00%	2,94%	0,00%	9,19%	2,70%	39,34%	15,44%	6,07%	0,00%
MANHUAÇU	0,00%	0,00%	2,12%	10,46%	16,58%	12,34%	27,21%	25,00%	6,29%	0,00%	0,00%
MONTES CLAROS	16,00%	5,16%	6,06%	20,32%	18,79%	18,45%	8,20%	4,42%	2,61%	0,00%	0,00%
NOSSA SRA DAS VITÓRIAS	6,35%	5,10%	6,44%	7,60%	8,97%	25,61%	25,70%	10,31%	3,92%	0,00%	0,00%
PASSOS	0,00%	0,00%	2,08%	10,42%	18,75%	31,25%	22,92%	4,17%	6,25%	4,17%	0,00%
PATOS DE MINAS	6,97%	6,93%	4,15%	2,83%	13,95%	20,78%	24,88%	12,49%	2,83%	4,19%	0,00%
POUSO ALEGRE	7,69%	0,00%	3,85%	0,00%	19,23%	19,23%	26,92%	15,38%	3,85%	3,85%	0,00%
SÃO JOÃO DEL-REI	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	30,77%	38,46%	7,69%	15,38%	7,69%	0,00%
TEÓFILO OTONI	0,00%	0,00%	1,96%	5,88%	23,52%	33,34%	17,65%	7,85%	7,84%	1,96%	0,00%
UBERABA	0,00%	0,00%	4,06%	8,11%	22,94%	29,89%	21,50%	10,78%	2,72%	0,00%	0,00%
VESPASIANO	0,00%	3,04%	0,00%	9,46%	12,50%	30,89%	34,46%	3,21%	6,43%	0,00%	0,00%

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

**APÊNDICE 2
PROFICIÊNCIA
SAEB 2019
MUNICÍPIOS MINEIROS
(ONDE HÁ CTPM)
APENAS AQUELES NOS QUAIS HÁ
UNIDADES CTPM COM DADOS
DIVULGADOS**

Tabela 25 - DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL DOS ALUNOS DO 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL POR NÍVEL DE PROFICIÊNCIA MUNICÍPIOS MINEIROS

LÍNGUA PORTUGUESA - NÍVEIS	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BRASIL	3,69%	7,95%	11,88%	15,39%	17,84%	17,32%	13,59%	7,79%	3,87%	0,66%
MINAS GERAIS	2,65%	5,97%	9,55%	13,60%	17,28%	18,55%	16,04%	10,11%	5,24%	1,01%
MUNICÍPIO ARAGUARI	2,69%	5,16%	8,23%	13,32%	17,28%	20,27%	16,23%	11,34%	4,84%	0,64%
BELO HORIZONTE	3,01%	6,63%	10,80%	15,23%	17,89%	18,61%	14,71%	8,51%	3,97%	0,65%
BARBACENA	0,78%	2,25%	6,41%	13,20%	18,11%	21,11%	18,55%	12,10%	6,31%	1,19%
CONTAGEM	2,97%	6,07%	11,17%	15,57%	19,41%	19,28%	14,00%	7,53%	3,49%	0,51%
BETIM	2,49%	7,11%	10,18%	14,98%	17,74%	19,26%	14,80%	8,61%	4,16%	0,69%
BOM DESPACHO	2,36%	3,89%	7,95%	10,51%	19,21%	18,30%	18,20%	11,77%	6,99%	0,81%
CURVELO	2,62%	7,50%	10,00%	16,07%	18,73%	18,44%	14,00%	8,96%	2,97%	0,72%
DIAMANTINA	3,23%	6,74%	10,64%	13,28%	19,83%	16,61%	14,57%	9,73%	3,94%	1,42%
DIVINÓPOLIS	1,00%	3,76%	6,78%	10,92%	16,87%	20,29%	18,90%	13,22%	6,92%	1,35%
GOVERNADOR VALADARES	3,10%	6,88%	10,63%	14,83%	19,37%	17,34%	14,71%	8,17%	4,01%	96,00%
IPATINGA	1,84%	4,79%	9,65%	12,93%	17,53%	19,44%	16,58%	10,30%	6,05%	90,00%
ITABIRA	2,23%	5,39%	8,44%	13,40%	18,06%	19,71%	17,23%	10,13%	4,72%	69,00%
JUIZ DE FORA	5,38%	9,96%	14,11%	16,13%	16,95%	16,35%	11,89%	6,03%	2,75%	0,44%
LAVRAS	1,71%	5,69%	10,12%	17,72%	18,68%	19,19%	14,51%	8,12%	3,16%	1,11%
MANHUAÇU	3,03%	8,13%	9,88%	15,30%	17,67%	19,15%	13,62%	7,44%	4,71%	1,08%
MONTES CLAROS	2,42%	5,66%	10,16%	14,99%	17,64%	19,22%	14,88%	9,22%	5,01%	7,90%
PASSOS	2,24%	5,15%	8,26%	12,67%	17,19%	18,79%	18,15%	10,94%	5,50%	1,10%
PATOS DE MINAS	1,57%	4,54%	6,33%	10,14%	16,45%	19,80%	19,34%	12,72%	7,77%	1,34%
POUSO ALEGRE	1,85%	4,41%	9,44%	14,15%	19,93%	19,25%	16,72%	9,26%	4,52%	0,47%
SÃO JOÃO DEL-REI	2,76%	4,37%	7,56%	13,40%	18,62%	20,71%	16,20%	10,13%	5,32%	0,92%
SETE LAGOAS	3,41%	7,13%	10,76%	13,84%	16,08%	19,24%	15,14%	9,11%	4,14%	1,16%
TEÓFILO OTONI	5,20%	10,56%	12,67%	15,83%	16,68%	15,80%	11,75%	7,64%	3,38%	0,50%
UBÁ	1,13%	4,02%	7,79%	10,64%	18,61%	18,81%	19,30%	12,62%	5,79%	1,29%
UBERABA	3,94%	7,91%	11,38%	15,93%	17,80%	16,67%	14,06%	7,68%	3,94%	0,68%
UBERLÂNDIA	1,71%	4,82%	8,53%	13,85%	18,68%	20,15%	16,17%	10,13%	5,08%	0,89%
VESPASIANO	0,00%	0,00%	6,90%	6,90%	17,24%	24,14%	10,34%	17,24%	17,24%	0,00%

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

Tabela 26 - DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL DOS ALUNOS DO 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL POR NÍVEL DE PROFICIÊNCIA - MATEMÁTICA - MUNICÍPIOS MINEIROS

MATEMÁTICA - NÍVEIS	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BRASIL	1,04%	4,28%	9,83%	15,20%	18,15%	18,26%	15,09%	10,36%	5,36%	2,35%	0,09%
MINAS GERAIS	0,77%	2,88%	7,22%	12,33%	16,55%	19,11%	18,04%	13,12%	6,85%	2,98%	0,15%
MUNICÍPIO ARAGUARI	0,45%	2,55%	6,98%	12,48%	17,66%	19,46%	19,03%	11,66%	7,15%	2,52%	0,09%
BELO HORIZONTE	0,92%	2,76%	8,20%	14,43%	19,29%	20,42%	17,16%	10,85%	4,32%	1,54%	0,09%
BARBACENA	0,10%	1,01%	4,18%	10,78%	16,47%	19,65%	20,58%	15,19%	9,18%	2,50%	0,35%
CONTAGEM	0,74%	3,53%	8,89%	14,60%	19,66%	20,62%	16,84%	9,71%	4,13%	1,24%	0,03%
BETIM	0,66%	2,91%	8,11%	14,63%	18,24%	20,36%	17,18%	11,28%	4,74%	1,86%	0,02%
BOM DESPACHO	0,58%	1,55%	6,77%	10,66%	17,52%	18,31%	18,12%	15,02%	7,95%	3,52%	0,00%
CURVELO	0,96%	3,12%	7,57%	15,31%	17,79%	20,16%	17,90%	9,12%	5,67%	2,24%	0,16%
DIAMANTINA	0,19%	4,38%	7,84%	13,22%	21,73%	22,34%	12,89%	9,14%	6,29%	1,98%	0,00%
DIVINÓPOLIS	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,27%	19,09%	10,55%	27,91%	27,64%	12,55%	0,00%
GOVERNADOR VALADARES	0,00%	0,00%	1,32%	1,32%	10,12%	9,00%	28,14%	23,18%	10,52%	16,41%	0,00%
IPATINGA	0,81%	2,26%	5,36%	12,09%	17,23%	19,29%	19,15%	14,28%	6,75%	2,67%	11,00%
ITABIRA	1,37%	2,20%	6,91%	12,21%	15,04%	22,45%	18,32%	12,41%	6,72%	2,36%	0,00%
JUIZ DE FORA	2,12%	5,62%	13,29%	16,92%	19,40%	18,23%	13,78%	6,67%	2,78%	1,14%	0,04%
LAVRAS	0,33%	2,10%	7,20%	12,81%	21,09%	17,53%	18,30%	11,51%	7,42%	1,71%	0,00%
MANHUAÇU	0,80%	2,59%	8,18%	14,23%	17,25%	18,80%	18,07%	11,88%	5,85%	2,16%	0,19%
MONTES CLAROS	0,89%	3,25%	6,78%	12,16%	16,76%	21,00%	16,93%	12,72%	6,72%	2,61%	0,09%
PASSOS	0,69%	2,81%	4,87%	9,58%	13,82%	18,82%	19,37%	16,04%	9,80%	3,95%	0,26%
PATOS DE MINAS	0,48%	2,27%	4,49%	9,26%	14,34%	19,59%	19,82%	17,65%	6,55%	5,37%	18,00%
POUSO ALEGRE	0,55%	2,04%	5,46%	13,17%	17,52%	23,17%	16,64%	13,51%	5,96%	1,97%	0,00%
SÃO JOÃO DEL-REI	0,58%	1,71%	5,84%	9,80%	14,71%	21,16%	19,91%	15,33%	8,07%	2,89%	0,00%
SETE LAGOAS	0,77%	4,45%	8,16%	13,41%	16,66%	21,18%	16,62%	10,99%	5,58%	2,14%	5,00%
TEÓFILO OTONI	0,84%	6,25%	13,56%	16,36%	19,02%	19,24%	12,54%	6,91%	3,90%	1,32%	6,00%
UBÁ	0,43%	0,94%	5,64%	9,98%	13,92%	19,73%	20,44%	16,17%	8,30%	4,26%	0,20%
UBERABA	0,92%	3,88%	10,40%	15,84%	19,71%	19,94%	15,38%	8,17%	4,22%	1,48%	6,00%
UBERLÂNDIA	0,35%	2,38%	7,01%	13,64%	18,53%	20,96%	17,52%	11,87%	5,62%	2,08%	0,05%
VESPASIANO	0,00%	0,00%	3,45%	10,34%	6,90%	6,90%	27,59%	24,14%	10,34%	10,34%	0,00%

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

**Tabela 27 - DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL DOS ALUNOS DO 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL POR NÍVEL DE PROFICIÊNCIA LÍNGUA PORTUGUESA
MUNICÍPIOS MINEIROS**

LÍNGUA PORTUGUESA - NÍVEIS	0	1	2	3	4	5	6	7	8
BRASIL	14,02%	11,62%	15,17%	17,80%	17,44%	13,71%	7,59%	2,55%	0,10%
MINAS GERAIS	14,09%	10,60%	13,97%	16,70%	17,64%	14,80%	8,80%	3,28%	0,12%
MUNICÍPIO ARAGUARI	13,23%	11,33%	14,21%	18,97%	19,00%	14,50%	6,13%	2,62%	0,00%
BELO HORIZONTE	17,04%	10,53%	14,42%	16,39%	17,34%	14,13%	7,65%	2,41%	0,08%
CONTAGEM	14,49%	11,50%	14,84%	17,81%	18,48%	13,93%	6,84%	2,09%	0,00%
BETIM	11,36%	10,28%	14,23%	18,32%	19,33%	15,71%	8,25%	2,41%	0,10%
BOM DESPACHO	13,06%	12,44%	11,56%	18,52%	18,72%	14,96%	7,83%	2,71%	0,20%
CURVELO	15,63%	11,45%	16,75%	16,54%	18,95%	13,72%	5,25%	1,71%	0,00%
DIAMANTINA	16,24%	11,88%	19,38%	18,65%	15,54%	12,09%	4,30%	1,92%	0,00%
GOVERNADOR VALADARES	15,52%	12,18%	14,67%	17,78%	17,52%	13,11%	6,69%	2,35%	18,00%
IPATINGA	10,46%	8,19%	13,07%	16,76%	20,11%	16,88%	10,81%	3,54%	18,00%
ITABIRA	15,24%	10,23%	14,90%	16,41%	18,22%	14,62%	7,70%	2,68%	0,00%
JUIZ DE FORA	18,43%	11,61%	13,94%	17,31%	16,92%	12,67%	6,75%	2,30%	0,06%
LAVRAS	14,67%	14,45%	14,68%	16,30%	16,93%	12,75%	7,67%	2,30%	0,26%
MANHUAÇU	14,42%	10,81%	17,12%	17,71%	18,43%	12,38%	7,23%	1,90%	0,00%
MONTES CLAROS	14,69%	11,70%	14,38%	18,02%	17,35%	14,32%	7,01%	2,48%	0,05%
PASSOS	10,33%	11,51%	15,11%	19,12%	20,63%	13,40%	6,93%	2,97%	0,00%
PATOS DE MINAS	11,22%	9,91%	11,89%	16,93%	19,94%	17,34%	9,50%	3,06%	0,22%
POUSO ALEGRE	10,89%	9,68%	12,71%	17,84%	21,45%	15,15%	9,26%	2,76%	0,26%
SÃO JOÃO DEL-REI	10,25%	8,25%	13,47%	16,92%	21,56%	17,72%	9,72%	1,84%	0,27%
SETE LAGOAS	17,04%	12,94%	15,82%	16,19%	15,72%	13,71%	6,77%	1,74%	0,07%
TEÓFILO OTONI	16,42%	11,64%	17,01%	18,60%	16,85%	11,40%	6,44%	1,50%	0,14%
UBÁ	14,02%	9,56%	14,19%	19,43%	18,88%	15,17%	7,61%	1,02%	0,12%
UBERABA	11,47%	10,29%	14,86%	17,59%	19,42%	15,37%	8,61%	2,32%	0,07%
UBERLÂNDIA	11,84%	9,63%	13,38%	17,27%	19,95%	16,07%	8,82%	2,93%	0,12%
VESPASIANO	15,56%	9,62%	16,47%	17,44%	18,24%	13,81%	7,19%	1,66%	0,00%

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

**Tabela 28 - DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL DOS ALUNOS DO 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL POR NÍVEL DE PROFICIÊNCIA MATEMÁTICA
MUNICÍPIOS MINEIROS**

MATEMÁTICA - NÍVEIS	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
BRASIL	12,43%	11,43%	15,77%	18,17%	17,79%	12,89%	6,89%	3,27%	1,36%	0,00%
MINAS GERAIS	11,50%	10,03%	14,05%	17,19%	18,49%	14,68%	8,14%	4,19%	1,73%	0,00%
BELO HORIZONTE	13,14%	11,19%	15,35%	18,21%	18,85%	13,68%	6,24%	2,23%	1,10%	0,00%
CONTAGEM	12,88%	10,79%	16,00%	18,98%	18,89%	14,04%	5,93%	1,76%	0,72%	0,00%
BETIM	9,79%	9,28%	15,68%	19,56%	21,33%	15,33%	6,49%	1,73%	0,82%	0,00%
BOM DESPACHO	10,49%	9,99%	14,45%	16,61%	20,10%	17,09%	7,35%	3,33%	0,59%	0,00%
CURVELO	12,06%	13,18%	16,07%	18,89%	20,36%	11,82%	5,12%	1,67%	0,84%	0,00%
DIAMANTINA	12,00%	14,59%	20,31%	17,79%	17,30%	10,22%	5,04%	2,18%	0,57%	0,00%
GOVERNADOR VALADARES	13,41%	11,62%	14,86%	19,93%	18,42%	13,16%	5,90%	2,13%	56,00%	0,00%
IPATINGA	8,00%	8,34%	12,33%	17,45%	20,51%	17,82%	10,39%	3,91%	1,25%	0,00%
ITABIRA	11,51%	10,12%	12,43%	18,65%	20,70%	14,53%	8,13%	2,47%	1,46%	0,00%
JUIZ DE FORA	15,13%	11,78%	15,13%	19,26%	17,41%	11,73%	6,11%	2,15%	1,30%	0,00%
LAVRAS	11,23%	10,85%	14,94%	17,47%	17,25%	15,97%	7,36%	3,89%	1,04%	0,00%
MANHUAÇU	11,89%	9,42%	12,85%	18,57%	21,66%	14,95%	6,95%	2,51%	1,20%	0,00%
MONTES CLAROS	5,45%	3,26%	8,71%	9,75%	22,80%	19,53%	17,42%	9,78%	3,30%	0,00%
PASSOS	8,62%	8,43%	13,72%	16,16%	21,37%	17,34%	9,27%	3,99%	1,10%	0,00%
PATOS DE MINAS	7,52%	8,32%	11,53%	17,22%	21,21%	18,03%	9,10%	5,44%	1,62%	0,00%
POUSO ALEGRE	9,48%	7,77%	15,65%	16,45%	20,05%	17,43%	8,03%	3,11%	2,03%	0,00%
SÃO JOÃO DEL-REI	7,87%	5,78%	14,80%	16,99%	22,52%	18,82%	9,06%	3,53%	0,64%	0,00%
SETE LAGOAS	15,06%	12,07%	16,91%	17,86%	17,67%	12,27%	5,57%	2,18%	0,41%	0,00%
TEÓFILO OTONI	15,13%	13,59%	15,91%	17,97%	17,66%	11,52%	5,26%	2,14%	0,83%	0,00%
UBÁ	11,87%	9,66%	15,07%	14,15%	21,06%	13,61%	8,82%	4,39%	1,37%	0,00%
UBERABA	9,68%	10,47%	16,65%	19,50%	19,88%	14,44%	6,25%	2,67%	0,46%	0,00%
UBERLÂNDIA	9,34%	9,43%	13,99%	20,68%	20,16%	16,04%	6,74%	2,63%	1,00%	0,00%
VESPASIANO	12,06%	10,50%	16,08%	20,11%	20,93%	12,71%	5,10%	1,80%	0,72%	0,00%

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)

Tabela 29 - DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL DOS ALUNOS DO 3º ANO DO ENSINO MÉDIO POR NÍVEL DE PROFICIÊNCIA MATEMÁTICA MUNICÍPIOS MINEIROS

MATEMÁTICA - NÍVEIS	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BRASIL	18,20%	12,61%	15,82%	17,27%	14,37%	10,40%	6,16%	3,13%	1,48%	0,56%	0,00%
MINAS GERAIS	14,20%	10,76%	14,74%	17,81%	16,04%	12,00%	7,68%	4,03%	2,03%	0,70%	0,00%
BELO HORIZONTE	16,37%	11,27%	15,67%	17,84%	15,72%	11,06%	6,18%	3,44%	1,71%	74,00%	0,00%
CONTAGEM	18,37%	11,06%	16,37%	17,62%	16,71%	11,09%	6,02%	1,93%	0,73%	0,10%	0,00%
BARBACENA	7,85%	7,36%	12,85%	13,41%	16,38%	11,96%	11,53%	8,30%	6,77%	3,58%	0,00%
BETIM	1,58%	1,70%	4,87%	5,10%	22,64%	21,64%	24,57%	14,60%	3,28%	0,00%	0,00%
BOM DESPACHO	12,97%	9,96%	16,22%	14,31%	21,43%	11,84%	8,14%	3,36%	1,02%	0,75%	0,00%
DIAMANTINA	10,29%	13,45%	14,02%	22,68%	15,76%	13,67%	6,18%	2,91%	1,04%	0,00%	0,00%
IPATINGA	13,33%	9,72%	15,09%	19,81%	18,17%	13,06%	7,41%	2,22%	1,09%	10,00%	0,00%
ITABIRA	13,59%	11,60%	17,58%	19,40%	13,92%	14,10%	7,28%	2,21%	0,32%	0,00%	0,00%
JUIZ DE FORA	17,47%	10,31%	14,61%	16,82%	15,59%	11,61%	6,90%	4,26%	1,85%	0,58%	0,00%
LAVRAS	13,91%	12,75%	18,34%	18,87%	13,44%	9,90%	7,91%	3,07%	1,35%	0,46%	0,00%
MANHUAÇU	10,78%	8,17%	13,30%	22,85%	20,46%	12,96%	6,06%	3,79%	1,30%	0,33%	0,00%
MONTES CLAROS	16,22%	12,88%	16,43%	20,98%	15,48%	9,83%	5,25%	2,21%	0,53%	0,20%	0,00%
PASSOS	8,73%	11,70%	12,77%	18,12%	19,94%	14,60%	9,32%	2,64%	1,71%	0,46%	0,00%
PATOS DE MINAS	6,91%	8,02%	11,30%	20,37%	22,00%	16,35%	9,39%	3,85%	1,33%	0,46%	0,00%
POUSO ALEGRE	14,50%	10,92%	12,88%	16,02%	19,40%	12,48%	8,98%	3,62%	1,11%	9,00%	0,00%
SÃO JOÃO DEL-REI	7,84%	5,51%	10,35%	17,35%	20,22%	18,58%	12,37%	4,45%	2,48%	0,85%	0,00%
TEÓFILO OTONI	17,50%	11,35%	18,90%	19,09%	14,34%	11,61%	5,12%	1,23%	0,61%	0,25%	0,00%
UBERABA	13,96%	10,84%	17,05%	20,36%	16,75%	11,25%	5,70%	2,72%	1,04%	0,24%	0,00%
VESPASIANO	21,27%	16,00%	16,17%	18,22%	13,92%	9,24%	4,24%	57,00%	0,39%	0,00%	0,00%

Fonte: Elaborado pelos autores, com base nos dados divulgados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)